

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

А.А. Теленкевич

Благосостояние региона во многом зависит от его инвестиционной привлекательности. Но что такое инвестиционная привлекательность региона? Она включает в себя и наличие развитой инфраструктуры (железные и автомобильные дороги, связь и информатизация, обеспеченность энергоресурсами и прочее), ресурсы в достаточном количестве (природные, человеческие, финансовые), единое направление деятельности всех органов власти (это создает некую политическую стабильность в регионе), развитая конкуренция и многое другое. Отдельно здесь хотелось бы сказать о налоговых поступлениях. Ведь по сути именно от них зависит то, сколько денег государство готово вернуть в качестве инвестиций в развитие региона.

Особое место на данный момент в распределении средств занимают моногорода. На законодательном уровне такой термин еще не сформирован, однако существует

²⁹ Для определения чувствительности рисков можно использовать экономическую формулу эластичности и/или формулу облигационной дюрации.

понятие градообразующего предприятия. Так, Постановление Правительства РФ от 29 августа 1994 года определяет градообразующее предприятие как предприятие, на котором занято не менее 30 % от общего числа работающих на предприятиях города либо имеющее на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30 % проживающих в населенном пункте. [1] Исходя из такого определения, и, с учетом того, что под городом подразумеваются, в том числе, и прочие муниципальные образования, можно считать, что таких городов на территории области более десяти. Причем этим моногородам нужно не только обеспечивать работу градообразующих предприятий, но и содержать систему ЖКХ, объекты здравоохранения, образования, спорта, культуры. Но, как правило, предприятия в подобных городах убыточны, а значит, не могут обеспечивать содержание социальной сферы. На законодательном уровне регион не может обязать такие предприятия выполнять свои социальные обязательства, из чего следует, что региональным властям приходится выделять свои средства. И вместо развития региона тратить их на текущие нужды. [5]

Соответственно, создается патовая ситуация. С одной стороны, региону необходимо поддерживать хотя бы минимальный уровень жизни своих граждан. С другой, необходимо осуществлять инвестиции в ту же самую социальную сферу для дальнейшего развития. В таблице 1 [3,4] приведено сравнение различных видов инвестиций в 2007-2008 годах. Как видно из её содержания, создается перераспределение средств между финансовыми вложениями и инвестициями в основной капитал. Если по первому пункту наблюдается значительный рост - в 2,5 раза, то по второму – незначительное падение. Более того, в рамках финансовых инвестиций происходит перераспределение в сторону увеличения краткосрочных вложений. Это говорит о том, что деньги инвестируются в поддержание текущих нужд для покрытия кассовых разрывов. За 6 месяцев 2009 года сохранилась та же тенденция: падение инвестиций в основной капитал по сравнению с 6 месяцами 2008 года составило 21,8 %.

Таблица 1. Основные показатели инвестиционной и строительной деятельности

млн. рублей

	Иркутская область		
	2008 год	2007 год	% изменения
Финансовые вложения	139 057,7	55 739,4	в 2,5 раза
Долгосрочные	26 984,7	19 638,1	137,4

Краткосрочные	112 073,0	36 101,3	в 3,1 раза
удельный вес долгосрочных вложений, %	19,4	35,2	x
Инвестиции в основной капитал	114 555,8	108 502,9	84,7 ³⁰¹⁾

При этом, даже с учетом падения инвестиций в основной капитал, доля государства в них достаточно велика. В таблице 2 представлено разделение инвестиций по их источникам. Доля государственных инвестиций разных уровней составляет 22,85 % от общего объема инвестиций в основной капитал. При этом большая часть государственных инвестиций тратится на строительство объектов социальной сферы и инфраструктуры. Инвестиции в строительство жилья составляют значительную долю инвестиций только на местном уровне – 35,4 % средств (в рамках различных муниципальных программ, таких, как «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Иркутской области на период до 2019 года»). При этом доля инвестиций в жилье частными инвесторами еще меньше (1,9 %), т.к. сейчас при условии поддержки государства развивается все больше малых предприятий, которые создают сферу обслуживания производственных предприятий и населения (на данный момент существует несколько программ поддержки малого предпринимательства как на уровне региона, так и на уровне муниципальных образований).

Таблица 2. Видовая структура инвестиций в основной капитал в 2008 году

	Инвестиции в основной капитал - всего, тыс. рублей	в том числе, %			
		жилища	здания (кроме жилых) и сооружения	машины, оборудование, транспортные средства	прочие
Всего по области					
Всего	114 555 840	3,4	57,9	34,6	4,0
Российская собственность	95 665 928	3,6	59,7	33,6	3,0
Государственная	20 787 238	1,6	57,9	40,2	0,3
Федеральная	17 755 892	1,4	52,8	45,5	0,3
Субъектов Федерации	3 031 346	3,1	87,5	9,3	0,1
Муниципальная	5 386 320	35,4	53,9	10,5	0,2
Собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	1 331	0,0	0,0	100,0	0,0
Частная	63 759 179	1,9	61,5	32,2	4,3
Смешанная российская	5 728 975	0,1	52,2	47,0	0,8
Потребительская кооперация	2 885	0,0	0,0	100,0	0,0
Иностранная собственность	12091437	3,8	54,3	36,8	5,1
Совместная российская и иностранная собственность	6 798 475	0,0	38,8	45,2	16,0

¹⁾ Индекс физического объема

Такая тенденция расходования средств говорит о том, что в рамках текущих инвестиций большая часть из них направляется на развитие инфраструктуры и социальной сферы. Выглядит это логичным, словно так и должно быть. Но, если мы сопоставим размеры инвестиций в основной капитал за счет средств субъектов Российской Федерации и местных бюджетов с расходами консолидированного бюджета Иркутской области, которые в 2008 году составили 84,8 млрд. рублей, то выводы будут не столь радужные. Так, инвестиции в основной капитал составили 9,9 % от расходов консолидированного бюджета. При этом, доля инвестиций за счет средств областного бюджета была еще меньше – 5,0 % от расходов за этот же период. Но еще более негативные выводы напрашиваются при сравнении с объемом общегосударственных расходов (т.е. расходов на обеспечение работы законодательных, исполнительных, судебных органов власти, а также, налоговых и таможенных служб, проведение выборов, обслуживание государственного и муниципального долга). Суммарные инвестиции в основной капитал субъекта Федерации и муниципальных образований в 2008 году только на 0,7 млрд. рублей выше объема общегосударственных расходов, которые составили 7,7 млрд. рублей.

Ничтожная доля инвестиций в общем объеме расходов говорит о том, что на данном этапе вектор развития области направлен больше на выполнение текущих обязательств, нежели на развитие.

Несмотря на такую мрачную тенденцию, есть шанс улучшения ситуации. Для этого разрабатывается долгосрочная стратегия региона, нацеленная как раз на его развитие. [2] В основу разработки стратегии легли предпосылки, что Иркутской области необходимы:

- значительные инвестиции на строительство новой и модернизацию существующей инфраструктуры;
- первичная степень переработки ресурсов;
- экспортоориентированность экономики региона.

Эти три основных проблемы привели к разработке сценария сбалансированного развития, который будет заключаться в реализации мероприятий по следующим направлениям:

1. Крупнейший в макрорегионе мультимодальный транспортно-логистический центр. Центр обеспечивает транзит российских и международных грузов по территории макрорегиона и перераспределение грузовых потоков в рамках транспортной инфраструктуры региона. Основу транспортной инфраструктуры будут составлять Транссибирская, Байкало-Амурская и Северо-Сибирская магистрали, сеть международных и

местных аэропортов, а также сеть скоростных автомагистралей, связывающих европейскую часть России с Дальним Востоком.

2. Центр реализации проектов нового освоения минерально-сырьевых ресурсов востока России, базового обслуживания и размещения сервисов. Учитывая серьезный кадровый и производственный потенциал, накопленный в отрасли машиностроения и переработки ресурсов в Иркутской области, предлагается размещение на местных промышленных площадках сервисных центров и перерабатывающих мощностей корпораций, работающих в строительной, добывающей, транспортной, энергетической отраслях, а также разворачивающих новые проекты.

3. Центр инженерного образования. Высокий научно-образовательный потенциал уже на сегодняшний день позволяет Иркутской области быть центром подготовки кадров для Республики Бурятия, Читинской области и регионов Дальнего Востока.

4. Центр управления. Развитие Иркутска и прилегающих к нему межселенных территорий, предполагает создание городской среды с международными стандартами качества жизни, развитие деловой, финансовой и транспортной инфраструктуры, позволят обеспечить высокую концентрацию демографического, инновационного, образовательного потенциала на приграничной со странами АТР территории и сделать Иркутск одним из центров управления проектами нового освоения Сибирско-Дальневосточного региона.

В рамках реализации этих направлений должны быть реализованы мероприятия, разработанные на основе создания планировочных осей и зон опережающего развития (1. «Южная» – на основе г. Иркутск, Ангарск, Шелехов и прилегающих районов; 2) «Северная» – города Тайшет, Братск, Усть-Илимск, Железногорск-Илимский, Усть-Кут; 3) «Байкальская» – Иркутский, Слюдянский и Ольхонский районы на территории, непосредственно прилегающей к озеру Байкал; 4) «Агропромышленная» – Усть-Ордынский Бурятский национальный округ, сельскохозяйственные районы центральной и южной части области).

Так, например, для повышения инвестиционной привлекательности региона и увеличения объемов инвестиций в основной капитал предполагается реализация следующих крупнейших проектов:

1. Формирование транспортно-логистических узлов федерального и регионального значения;
2. Создание сервисных и основных производств различных отраслей;
3. Добыча и глубокая переработка сырья (углеводородов, леса, железной руды и др.);
4. Развитие газэнергетики, газохимической и нефтехимической промышленности;

5. Формирование инновационной инфраструктуры;

6. Создание высокотехнологичных производств как альтернативы развития старопромышленных районов области, фактически исчерпавших ресурсы для роста;

7. Строительство Северо-Сибирской железнодорожной магистрали, расширение БАМа, строительство автодорог, объединение Иркутской и Якутской энергосистем;

8. Формирование крупного туристического центра. [2]

Реализация сценария сбалансированного развития позволит использовать потенциал сырьевых отраслей области для диверсификации экономики и обеспечения долговременной перспективы развития, избежать острой конкуренции с соседними регионами СФО, успешно встроить Иркутскую область в систему межрегиональной кооперации. Результатами реализации стратегии сбалансированного развития станут достижение стратегической цели развития Иркутской области, связанной с повышением конкурентоспособности региона, рост инвестиций в реальный сектор экономики и повышение на этой базе благосостояния жителей. В результате, возвращаясь к проблеме моногородов, увеличение инвестиций в основной капитал и достижение стратегических целей приведет к:

- увеличению налоговых поступлений региона. Это значит, что даже сохраняя существующую систему распределения расходов, регион сможет больше средств направлять на поддержание инфраструктуры таких городов;

- диверсификации производств внутри моногородов. При реализации программ поддержки малого предпринимательства и переобучении кадров образуется достаточное количество малых предприятий, формирующих основу сферы обслуживания;

- увеличению занятости населения. После перепрофилирования либо диверсификации производств в моногородах население этих населенных пунктов сможет снова быть задействовано в производстве;

- а также улучшению качества жизни населения. Увеличение количества занятых на производстве увеличит средний доход домашнего хозяйства, что в свою очередь повлечет за собой увеличение покупательской способности населения.

Несмотря на то, что на первый взгляд сложно проследить взаимосвязь между объемом государственных инвестиций и ситуацией в моногородах, прослеживается четкая зависимость между ростом затрат на текущие обязательства и замедлением темпов регионального развития. Значительная доля текущих затрат в бюджете ведет не только к увеличению отставания в развитии региона от других более инвестиционно ориентированных субъектов Российской Федерации, но и к стагнации в отдельных отраслях. Однако, инициация крупных инвестиционных проектов, в том числе в рамках

реализации стратегии, приведет к притоку частных средств в регион, что положительно скажется на объеме налоговых поступлений, и соответственно, на распределении затрат между текущими и капитальными.

Список использованных источников и литературы

1. О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностям продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими: Постановление Правительства РФ [от 29.08.1994 N 1001](#)// Справочно-информационная система «Консультант Плюс»
2. Концепция стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2020 года – Иркутск, 2009.
3. Инвестиции и строительство в муниципальных образованиях Иркутской области. Январь-декабрь 2008 года: Стат. бюллетень. – Иркутск: Иркутскстат, 2009.
4. Инвестиции и строительство в муниципальных образованиях Иркутской области. Январь-июнь 2009 года: Стат. бюллетень. – Иркутск: Иркутскстат, 2009.
5. Белова С. О моногородах... - <http://www.roman.by/r-6377.html> (02.07.2009)