

А. А. Безрядина

(Экономист департамента управления инвестициями и активами)

ОАО «Верхнечонскнефтегаз»

НОРМАТИВНАЯ БАЗА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Инновация... Пришедшее с Запада, данное понятие стало своего рода символом выхода России на новый уровень экономического роста и развития – новой политики государства по построению конкурентоспособной страны в рамках мирового торгово-экономического пространства. Тем не менее, данный термин во многом остается непонятным для большинства населения страны. Прежде всего, это связано с тем фактом, что это понятие пришло к нам в сформировавшемся виде, т.е. не просто научным термином, а уже с

сопутствующими концепциями, адаптациями и разъяснениями. Однако просто применить зарубежный опыт на российской практике невозможно. Следовательно, для того, чтобы концепция инноваций заработала в нашей стране, необходимо пройти свой путь осмысления и выработать свои методы адаптации этой экономической категории.

Итак, термин «инновация» было позаимствовано, как водится, из английского языка – транслитерация от *innovation*. В свою очередь в английский это слово пришло из латинского языка: английское *innovation* образовалось от латинского *innovare* – обновлять, изменять, *novare* – менять, переделывать, происходившее от *novus* – новый, другой. В английском языке понятие «инновация» используется с начала XX века. Основоположником теории инновации является австрийский экономист Й. Шумпетер, который в 1912 г. представил свою работу «Теория экономического развития». В этой работе он выделил и дал обоснование «новых комбинаций изменений в развитии», которые для предпринимателя выступают средством получения прибыли. Позднее, в 30-х годах, Шумпетер выделил пять типичных изменений и стал определять инновацию как любое возможное изменение в деятельности компании, происходящее вследствие применения абсолютно новых или кардинально усовершенствованных технических, технологических или организационных методов в процессе производства и позволяющее предпринимателю достигать более высокого уровня прибыли. Таким образом, под инновацией он понимал возможное изменение, которое произойдет как результат применения научных достижений или новых комбинаций на производстве. [11]

Немалый вклад в формирование концепции инноваций внес другой известный исследователь – П. Друкер. В понимании Друкера, инновация является инструментом, с помощью которого предприниматель, используя доступные изменения, получает возможность «запустить» радикально новые виды продукции или услуг. Для оптимального применения этого инструмента важна готовность отказаться от устоявшихся, но неэффективных уклада и схем ведения деятельности в пользу постоянной критической переоценки своей работы для успешного осуществления инновационного прорыва. Данная концепция как нельзя полно выражает современную ситуацию в бизнесе и его тесную взаимосвязь с инновацией. [4]

В исследованиях на микроуровне заметный вклад в теорию инновации внесли Р. Нельсон и С. Уинтер, которые в своей работе рассматривали поведение отдельных хозяйствующих объектов (фирм). Они представили концепцию, согласно которой процесс инноваций зарождается на уровне отдельных фирм, затем распространяясь далее на соответствующую отрасль в ходе рыночного взаимодействия между фирмами. Можно также далее развить данный постулат и предположить, что при условии если эта отрасль выступает основополагающей для экономики в масштабах страны или её региона (например, нефтегазовая отрасль для России), то инновационный прорыв будет

распространять и далее – на сопутствующие отрасли, что приведет к инновационной эволюции экономики страны/региона в целом. [8]

На макроуровне одним из самых заметных исследователей можно считать российского экономиста Н.Д. Кондратьева. Этот знаменитый автор в ходе своих исследований длинноволновых экономических колебаний (так называемая теория больших циклов), обозначил ряд соображений, которые оказали принципиальное значение для понимания значения инноваций в рамках перехода от одного экономического цикла к другому. Кондратьев доказал, что этот переход обусловлен массовым применением научно-технических инноваций, которое возможно благодаря стремлению расширять запас капитальных благ за счет внедрения накопившихся за период течения предыдущего цикла изобретений, техник, технологий и других идей. В своих работах Кондратьев писал о том, что перед началом «повышательной волны каждого большого цикла» в обществе наблюдаются значительные изменения в его хозяйственной жизни и деятельности, которые связаны с применением в массовом порядке новых открытий и изобретений. Таким образом, уже в работах Кондратьева можно увидеть упоминание о том, что инновация влияет не только на производственные процессы, но и на другие, сопутствующие, им – это процессы взаимодействия хозяйствующих субъектов, распространения конечных результатов производства, а также общие процессы взаимодействия всех участников хозяйственной жизни конкретного общества. [6]

Впоследствии многие российские исследователи также уделяли немало внимания проблеме поиска, понимания и разработки инновационных проектов. Особенно широко термин «инновация» стал использоваться с переходом России к рыночным отношениям. До этого момента определения инновации в российских словарях было не найти. Ввиду такой неопределенности, неудивительно, что каждый российский автор стремится дать собственное определение данной категории. В частности, определение термина появилось в Большом экономическом словаре, и описывает инновацию как «1) вложение средств в экономику, обеспечивающее смену техники и технологии; 2) новая техника, технология, являющаяся результатом достижений научно-технического прогресса. Определяющим фактором инновации является развитие изобретательства, рационализации, появление крупных открытий» [2]. Это определение можно считать слишком обобщенным, поскольку инновация – это сложное и многогранное понятие, несомненно, напрямую связанное с достижениями научно-технического прогресса, но не ограничивающееся им. Кроме того, только лишь применение на практике новых технологий не может быть признано инновационной деятельностью, поскольку в конечном итоге может быть навязано извне и не подходить к конкретной экономической системе, что в конечном итоге приведет к отказу от изменений.

Но вернемся к определению термина «инновация» современными российскими авторами. В конце 90-х - начале 2000-х его понимание было неразрывно связано только лишь с техническим прогрессом, и инновация определялась как процесс технического преобразования, приводящий в

конечном итоге к изделиям и технологиям с улучшенными свойствами.[9] Однако через несколько лет, когда в свободном доступе появились переведенные на русский язык труды известных зарубежных исследователей, российские авторы несколько изменили направление взглядов на данную проблему. Увы, общей и научно-обоснованной точки зрения найти так и не удалось. Некоторые авторы по-прежнему считали инновацию всего лишь результатом «практического или научно-технического освоения новшества», [1] результатом деятельности по преобразованию предыдущей деятельности [5] или вовсе просто синонимом таких понятий как «нововведение» и «новшество». [1] Очевидно, что утверждения подобного рода едва ли в точности определяли сущность инновации и давали четкое представление о сути её действия.

И здесь стоит сделать одно небольшое, но важное замечание: к английскому термину «инновация» зачастую приводится «нововведение» в качестве перевода, отражающего суть этого понятия. Однако такая прямая аналогия не совсем верна. В целом, инновация и нововведение очень похожи по смысловой нагрузке, однако нововведение может быть навязано извне, в то время как инновация должна возникать внутри экономического механизма и проводиться с учетом всех особенностей его функционирования, а также его потенциала и внутренних возможностей развития.

Тем не менее, в российской научной литературе существуют и другие, более точные и развернутые, определения инновации. Их появление, в основном, связано с недавно появившейся в педагогической среде дисциплины инновационного менеджмента. Многие авторы этой группы исследователей определяют инновацию как результат внедрения плодов научной интеллектуальной деятельности с целью кардинального изменения объекта управления и получения эффекта в какой-либо сфере. [3,10] Эффектом в данном случае может выступать результат как экономического или финансового, так и экологического, научно-технического, общехозяйственного и другого характера. В дополнение к этому, некоторые авторы указывают в своих работах на связь инновации с удовлетворением общественных потребностей. [7,3] Скорее всего, это связано с попыткой осмыслить высказывания П. Друкера о том, что инновация в конечном итоге должна привлекать новых потребителей, удовлетворяя их потребности. Однако, по нашему мнению, определять инновацию только лишь как возможность удовлетворить общественные потребности неверно, поскольку так инновация сводится к основной задаче любой фирмы, что недопустимо в контексте теории инновации.

В целом, среди современных российских авторов наиболее распространены три основных аспекта, на основе которых исследователи строят свои предположения относительно сущности термина «инновация»:

1. Инновация отождествляется с нововведением, новшеством, новацией. Но как уже было упомянуто в данной статье, отождествление в чём-то схожих, однако не полностью синонимичных понятий представляется нам нецелесообразным ввиду одного принципиально различия.

2. Инновация представляется процессом или результатом создания новых технологий и техник, что приводит к появлению новых товаров, работ и услуг. В общем смысле, данное утверждение в полной мере отвечает концепции понятия «инновация», но не ограничивается им. Инновация может затрагивать не только производственные процессы, но и методы его управления и организации, а также схемы ведения бизнеса в целом.

3. Инновация выступает процессом по внедрению в производство качественно отличных от предшествующих комбинаций, технологий, подходов и идей. Несмотря на то, что инновация представляется нам именно процессом, а не результатом каких-то действий, нельзя сказать, что данное утверждение абсолютно отвечает сложившемуся в современном научном мире понятию данной категории. По сути, процесс внедрения только вкупе с конкретным, приносящим положительный эффект, результатом по кардинальному улучшению схем и технологий функционирования хозяйствующего субъекта можно считать инновацией.

Таким образом, термин «инновация» выступает в качестве некой квинтэссенции двух взаимодополняющих друг друга взглядов различных исследователей на этот вопрос. Между тем, в результате анализа можно выявить ряд свойств, которые в обязательно порядке присущи этому понятию:

1. в основе инновации лежит внедрение новшеств – качественно отличных от предыдущих аналогов техник, технологий, схем, разработок, идей и методов;

2. инновация приводит к положительному результату повышения эффективности и конкурентоспособности объекта управления, в том числе за счет расширения возможностей удовлетворения потребностей потенциально большего числа потребителей;

3. в результате инновационных процессов должны появляться кардинально новые товары, работы, услуги и методы ведения деятельности;

4. инновация должна быть реализуема в рыночных условиях;

5. инновация должна обладать исключительной новизной и способностью диффузного проникновения и в другие сферы деятельности объекта.

В итоге, можно сказать, что понятие «инновация» действительно является многогранной и постоянно расширяющей свое влияние категорией. В связи с этим, возникают определенные трудности в построении четкого определения термина, что, тем не менее, не мешает достижению понимания сущности данного понятия и выделению соответствующих признаков, которым оно должно отвечать в обязательном порядке. Данные признаки могут быть обозначены в качестве критериев, по которым инновация в любой сфере может быть признана таковой. Представленный анализ позволяет сформировать в достаточной степени полное и разностороннее представление о предмете исследования, но может быть доработан и расширен в дальнейшем.

Список использованных источников и литературы

1. Аврашков, Л. Я. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / Л. Я. Аврашков, А. И. Базилевич, Л. В. Бобков. – М.: Вузовский учебник, 2008.- 464с.
2. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов.- М.: Книжный мир, 2003. - 895с.
3. Волынкина, М. В. Правовая сущность термина «инновация» / М. В. Волынкина // Инновации. – 2006. - №1. – С. 5-18.
4. Друкер, П. Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. / П.Ф. Друкер; пер. К. Головинский.- М.: Вильямс, 2007.- 432с.
5. Кокурин, Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин. - М.: Экзамен, 2001. - 576с.
6. Кондратьев, Н. Д. Избранные сочинения / Н. Д. Кондратьев. - М.: Экономика, 1993. - 526с.
7. Мухамедьяров, А. М. Инновационный менеджмент: учеб пособие / А. М. Мухамедьяров.- М.: Инфра-М, 2009.- 176с.
8. Нельсон, Р. Р. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. / Р. Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. М.: Дело, 2002. - 536с.
9. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития: пер. с венгер. / Б. Санто. - М.: Прогресс, 1990. - 376с.
10. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учеб. пособие, 5-е изд. / Р. А. Фатхутдинов. - СПб.: Питер, 2005. - 448с.
11. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: пер. с немец. / Й. Шумпетер. - М.: Прогресс, 1982. - 454с.