

Н. Б. Грошева

*(д.э.н., доцент, декан Сибирско-американского факультета
менеджмента)*

*Байкальская международная бизнес-школа
Иркутского государственного университета*

А. В. Бокаев

(аспирант)

Общественная палата Иркутской области

СПЕЦИФИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Классификация регионов на «Четыре России» была введена Н. Зубаревич [1]. Она выделила четыре типа территорий по типу социально-экономического развития.

Первый тип — крупные высокоразвитые города. Их доля в общей численности муниципалитетов России очень мала. По данным Интерфакс, в стране на 1 января 2011 года было 12 городов с населением более 1 млн человек [2]. Несомненным лидером в данном списке являются Москва (11,5 млн чел.), Петербург (4,8 млн). Далее идут такие города, как Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Самара, Омск и

другие. Из этого списка выбыла Пермь (991 тыс. против 1,001 млн в 2010).

Население до 1 млн, но более 500 тыс. чел. проживает в 25 городах, в том числе в Красноярске и Воронеже численность около 900 тыс. чел. 36 городов имеют численность от 250 до 500 тыс. человек. При этом вклад таких городов в социально-экономические характеристики страны значителен. В «миллионниках» проживает более 20 % населения страны, а с учетом городов с населением свыше 250 тысяч — более 35 % населения. Большинство таких городов являются научными, вузовскими и управленческими центрами. Историческую промышленную направленность сохранили Уфа, Челябинск, Омск и незначительное количество других городов. Уровень образования в таких территориях выше среднего. Есть данные, что в этих городах собрано более 40 % российских интернет-пользователей, но наблюдается острый дефицит качественных рабочих мест. В таких территориях высоко развит малый бизнес, но практически отсутствует средний.

Второй тип населенных пунктов — средние промышленные города с населением от 20 до 250 тысяч человек. Название «промышленные» достаточно условно, так как не отражает действительной специализации экономики, но указывает на социальный стиль жизни населения. Платежеспособный спрос не высок, и малый и средний бизнес практически не развиты. В таких территориях проживает до 25 % населения России, и часть из таких городов относится к категории «моногородов». Экономический кризис особенно остро ощутили те муниципалитеты, в которых вся экономика держится на единственном предприятии (или на одной группе компаний). Такие муниципальные образования так же называют «моногородами». Как правило, в таком городе большинство населения либо работает на этом предприятии, либо финансово от него зависит (работает на обслуживающем производстве, например). Кроме того от налоговых поступлений от такого предприятия, как правило, зависит и бюджет муниципального образования, а, следовательно, и бюджетная сфера (образование, здравоохранение, в которой так же занято значительное количество людей). Ошибки в управлении таким предприятием отражаются не только на благополучии собственника, но и на благосостоянии большого количества людей. Таких городов около 150, при этом три из них (Байкальск, Шелехов, Саянск) находятся в Иркутской области.

Третья группа муниципалитетов — села, поселки и малые города. Совокупная доля в населении — более 35 %. Это территории, зависящие от сельского хозяйства. Основной проблемой этих муниципалитетов является депопуляция, и резкий разрыв в уровне жизни между центральными поселениями и периферией.

Особняком стоят национальные республики, где есть и урбанизированные, и сельские территории. Фактически, население таких территорий зависит от федеральных трансфертов, миграция незначительна. Эти группы значительно отличаются по уровню социально-экономического развития, и оценивать их с позиции одних и тех же показателей не возможно. Следовательно, необходима разработка диверсифицированной системы показателей устойчивого развития.

Многие регионы принимают или пытаются принимать программы и концепции социально-экономического развития. Это обусловлено несколькими факторами: прежде всего, требования законодательства, которое предполагает, что при разработке бюджета на очередной период, должны быть учтены стратегические приоритеты. Кроме того, если регион не будет развиваться, он не только проиграт в конкурентной борьбе с другими регионами за инвестиции и за человеческий капитал, но и фактически начнется стагнация и развал экономики, социальной сферы и обострение политических проблем. Рынок постоянно ставит регионы перед новыми вызовами, начиная от глобализации, которая усиливает территориальную конкуренцию, и заканчивая мировыми кризисами, влияющими практически на все отрасли и сферы деятельности. Однако таких программ на муниципальном уровне практически нет.

В текущей ситуации многие муниципалитеты заняты не столько развитием, сколько стабилизацией и решением текущих проблем, однако даже сейчас следует выстраивать операционные решения в рамках единой стратегии. Очевидно, что именно в настоящих условиях определить возможности для роста и развития очень сложно, так как у муниципалитетов есть не только экономические, но и политические ограничения (классическим примером является «Автоваз», который в том числе долгое время поддерживали по причине того, что около 15 % населения города Тольятти работает на этом предприятии, и банкротство предприятия или его продажа новым собственникам полностью или частично, которая, возможно, и не повлечет полного сокращения рабочих мест, может спровоцировать значительный всплеск политических и социальных проблем как в городе и области, так и в близлежащих муниципалитетах, в том числе по причине возможной миграции квалифицированных и не квалифицированных кадров в другие территории. Следует отметить, что по сравнению со многими другими территориями жители Тольятти высококомобильны, и готовы к переменам — проблемы с Автовазом начались достаточно давно, и нестабильность данного предприятия предсказуема [3]. В большинстве других территорий изменения в экономике, в том числе стратегические, могут повлечь за собой гораздо более негативные социальные и политические последствия. Кроме того, если управление и реструктуризация Автоваза находятся под контролем федерального центра, и именно он будет отвечать за

возможные негативные последствия, то в большинстве других случаев ответственность за забастовки, волнения, блокировку федеральных трасс и прочие проявления недовольства населения будут нести непосредственно мэры, которые отнюдь не готовы брать на себя подобные решения).

Необходимо отметить, что решением в такой ситуации может быть не только активное действие, но и бездействие (например, с точки зрения привлечения инвестиций). Популярной сейчас является позиция, что чем больше инвестиций, в том числе в инновационные проекты, приходит в муниципалитет, тем лучше он управляется. Но следует в данной ситуации разделять стратегическую и оперативную эффективность (условно говоря, качество и количество):

1) стратегическая эффективность (effectiveness) — достижение качественного стратегического результата (например, рост уровня жизни);

2) оперативная эффективность (efficiency) — привлечение средств, млн руб.

Если проецировать данный подход на уровень компании, то можно привести следующую параллель: efficiency — это чистая приведенная стоимость проекта (которая для данного проекта может быть положительной), effectiveness — рост стоимости бизнеса в перспективе, при этом для региона стратегической эффективностью будет рост благосостояния, который в том числе выражается через добавочный денежный поток. Очевидно, что следует выбирать проекты, влияющие на оба показателя.

Предположим, у компании, которая занимается строительством и управлением офисной недвижимостью, рядом с уже построенным офисом имеется земельный участок. На этом участке возможно реализовать два проекта: жилье эконом класса и парковка. С точки зрения чистой приведенной стоимости и срока окупаемости строительство жилья более привлекательный проект. Однако с точки зрения успешного управления офисным зданием в перспективе парковочные места более важны, так как возможно сдавать в аренду офисные помещения по более дорогой цене. Кроме того, наличие парковочных мест позволит привлечь больший объем арендаторов. Другим примером может служить работа компании, предоставляющей площади для проведения ярмарок и выставок. В краткосрочной перспективе может быть целесообразным проведение любых мероприятий, в том числе имеющих узкую направленность. Однако в перспективе у компании может сформироваться имидж «низкобюджетных» выставок, и компания может потерять выгодные проекты. Аналогично у муниципалитетов можно определить стратегические и операционные выгоды от привлечения инвестиций. Например, строительство добывающего предприятия в краткосрочной перспективе

позволит создать рабочие места и получить налоговые платежи в бюджет. Однако с точки зрения стратегических приоритетов муниципалитет, претендующий на статус инновационного и дружелюбного к экологии муниципалитета должен отвергать подобные инвестиции. Данный послыл содержится и в статье Д. Медведева [4]: «Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство... И есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра? ... Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости...», в которой декларируется несырьевая направленность экономики, например, приоритетными проектами являются проекты, связанные с переделом сырья и, например, с высокой добавленной стоимостью, инновационные проекты, проекты, связанные с применением нанотехнологий.

Несомненно, процессы устойчивого роста в любом муниципалитете базируются на разных предпосылках. Невозможно разработать универсальную стратегию для всех муниципалитетов, так как различаются природные (географические) факторы, инфраструктура, менталитет, уровень образования и так далее. Кроме того, каждый муниципалитет имеет свою сложившуюся структуру производства и потребления, и это так же надо учитывать при разработке стратегии.

Список литературы

1. URL: http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/273777/chetyre_rossii.
2. URL: <http://www.interfax.ru/society/txt.asp?id=185650>.
3. URL: <http://www.vedomosti.ru>.
4. URL: <http://news.kremlin.ru/news/5413>.