

**Е. Р. Федорова**

*Школьник*

*МБОУ «Шелеховский лицей»*

**ОГРАНИЧЕННОСТЬ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ  
И ВОЗМОЖНОСТЬ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТИ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ В ЭТИХ РЕСУРСАХ  
(НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Проходят столетия и эпохи. Слово «экономика» приобретало разное содержание, но суть его оставалась все той же, изменились лишь масштабы этого понятия. Теперь, говоря об экономике, мы имеем в виду не столько домашнее, сколько общественное, национальное и мировое хозяйство.

Несравненно, более сложными стали процессы производства – один из возможных видов деятельности организации или физического лица, который направлен на создание конечного продукта или услуги. Усовершенствовались системы посредничества. Не изменилось одно – в центре всего, что происходит, находятся конкретные люди с их потребностями, которые и являются двигателями развития цивилизаций.

Именно потребности были и остаются главным стимулом развития науки, техники и производства, способствуя тем самым расцвету культуры и образования и повышению уровня жизни. Потребности общества, в связи с увеличением численности населения, ускорением научно-технического процесса, углублением культурных связей и обменов постоянно возрастают и становятся практически безграничными. Общество постоянно сталкивается с необходимостью разрешения этого противоречия и проблемой экономического выбора. Эту проблему и пытаются решать экономика – наука выбора.

Цель работы: рассмотреть проблему ограниченности лесных ресурсов на примере Иркутской области и возможности удовлетворения потребности экономических агентов в этих ресурсах.

В стихотворении К.И. Чуковского у ворот росло чудо-дерево. На нем поспевали, словно яблоки: чулки, башмаки, туфельки, сапожки и многое другое. Чудо-дереьев в реальной жизни, к сожалению, нет, и эти необходимые вещи людям приходится делать самим.

Современные предприятия, использующие передовые разработки ученых и инженеров, намного превосходят по своим техническим возможностям сказочное чудо-дерево. Однако почему же, несмотря на самую передовую технику, товаров до сих пор недостает? Каким образом многим миллионом людей удастся достичь необычайной согласованности своих действий, столь характерной для современной экономики? Мы, как потребители, не так часто задаем эти вопросы. Проблема за-

ключается в том, что предприятия не могут производить любые товары и услуги в любом количестве. Производство всегда ограничено количеством ресурсов – сырья, энергии, оборудования, рабочей силы и т. д. Самое главное – нельзя произвести товаров больше, чем позволяет ресурс. Ограничения по ресурсам – производственные возможности.

Пока ресурсы есть в достаточном количестве, увеличение объемов производства не приводит к росту цен. На следующем этапе начинает сказываться ограниченность ресурсов, и увеличение объема выпуска товаров вызывает пропорциональный рост цен. Для увеличения возможностей по производству товаров и услуг производитель должен предпринять определенные усилия: 1. Постоянно искать источники нужных ресурсов. 2. Формировать заинтересованность держателей недостающих ресурсов и изменений направлений их пользования. 3. Улучшать использование ресурсов и снижать их затраты на производство благ: сокращать отходы производства, брак (некачественную продукцию), простои. 4. Привлекать к работе высококвалифицированных сотрудников, которые качественно и быстро выполняют работу, совершенствуют свое мастерство.

Лес является отличным примером ограниченности ресурсов. Так как потребности в нем безграничны. По площади лесов и запасам древесины Россия превосходит все промышленно развитые страны мира, но существенно отстает от них по уровню и интенсивности лесоиспользования. Российская федерация занимает далеко не последнее место в производстве, импорте лесной продукции, точнее является одним из основных поставщиков леса (табл. 1).

Таблица 1

**КРУПНЕЙШИЕ СТРАНЫ-ЗАГОТОВИТЕЛИ ДРЕВЕСИНЫ,  
ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ ЛЕСА**

Страна	Заготовки леса, млн м <sup>3</sup>	Импорт, млрд долл. США	Экспорт, млрд. долл. США
США	489,0	24,1	18,1
Китай	305,8	11,8	3,6
Индия	294,9	0,8	0
Бразилия	198,4	1,2	2,6
Индонезия	198,3	0,9	4,6
Канада	190,7	3,7	25,2
Российская Федерация	155,5	1,1	4,0
Нигерия	96,0	0,1	0
Швеция	58,2	1,4	10,4
Финляндия	50,5	0,8	10,6
Франция	41,4	6,1	4,7
Германия	38,1	11,2	9,8

Страна	Заготовки леса, млн м <sup>3</sup>	Импорт, млрд долл. США	Экспорт, млрд. долл. США
Малайзия	37,1	0,9	3,6
Япония	21,9	15,5	1,5
Испания	15,6	3,7	1,6
Австрия	15,0	2,1	4,1
Италия	9,3	7,4	2,9
Великобритания	7,4	9,6	2,0
Бельгия	4,1	3,6	2,6
Корея	1,6	3,4	1,3
Нидерланды	1,0	4,9	2,7
Весь мир	3261,6	142,9	135,3

Иркутская область по площади лесов и лесным запасам в 2–4 раза превосходит Финляндию. Однако маленькая Финляндия, обладая всего 0,5 % запасов древесины планеты, обеспечивает 10–12 % мировой потребности в лесобумажной продукции, получая доход от ее экспорта в 80 раз больший, чем наша область. Почти 80 % ее территории покрыто лесами, главным образом хвойными, в которых сосредоточено примерно 11 % общероссийских запасов древесины (табл. 2, 3).

Таблица 2

ЗАГОТОВКА ДРЕВЕСИНЫ С 1 ГА ЛЕСОПОКРЫТОЙ ПЛОЩАДИ  
(ПО ГЛАВНОМУ И ПРОМЕЖУТОЧНОМУ ПОЛЬЗОВАНИЮ)

Территория	Кбм / га
Российская Федерация	0,1–0,5
Иркутская область	0,2–0,6
Финляндия	2,4
Швеция	2,1
США	0,7

Таблица 3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (В СРАВНЕНИИ С РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ,  
С РАСЧЕТОМ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ)

Показатель	Иркутская область	Финлян- дия	Шве- ция	Канада
Площадь лесов, га / чел.	21	5	3	8
Заготовка древесины, кбм / чел.	5	12	2	8
Производство пиломатериалов, кбм/чел.	0,4	3	1	2
Производство целлюлозы, т / чел.	0,3	2	1	1
Экспорт лесопродукции, дол. / чел.	196	942	596	403

Как самостоятельная отрасль лесная и лесоперерабатывающая промышленность в Иркутской губернии начала формироваться во второй половине XIX в. Однако до сооружения Транссибирской железной дороги, ее развитие сдерживалось отсутствием в регионе крупных потребителей лесопродукции. В период сооружения Транссибирской железной магистрали потребовалось большое количество лесных материалов, что способствовало развитию лесозаготовительных и лесоперерабатывающих производств, специализирующихся на изготовлении шпал, бруса, пиловочника, столярных изделий.

В дореволюционный период заготовкой и переработкой древесины занимались исключительно частные лесопромышленники и крупные крестьянские хозяйства. Попытки создания казенных лесозаготовительных предприятий (с 1904 г.) оказались неудачными и вскоре (в 1909 г.) были прекращены. Государственные предприятия не могли конкурировать с частными. В небольших объемах государственные лесозаготовки возобновились только в период первой мировой войны (с осени 1914 г.). Развитию отрасли способствовала деятельность Переселенческого управления, которое устраивало лесные склады, организовывало показательные предприятия, закупало древесину для поставки в малолесные районы страны. В общей сложности перед революцией 1917 г. В губернии заготавливалось около 1 млн м<sup>3</sup> пиломатериалов. В послереволюционный период лесозаготовки резко уменьшились. Не хватало дров для нужд населения и железной дороги.

В дореформенный период (1970–1980-е гг.) рубкой леса в Иркутской области занимались предприятия 44 министерств и ведомств. Примерно 65 % лесозаготовок приходилось на долю Минлесбумпрома СССР, в ведении которого находились крупные высокомеханизированные леспромхозы. Другие ведомства располагали лишь небольшими лесозаготовительными предприятиями, с более низким уровнем механизации, которые работали по так называемой упрощенной технологии. На лесосеках области оставалось в те годы до 10 млн м<sup>3</sup> древесных отходов. Из них только 15 % использовалось на технологические нужды, остальное сжигалось или шло в отвалы. Лесные ресурсы в пределах области эксплуатировались крайне неравномерно.

Экономика в области и во всей стране в тот период напрямую зависит от политического строя в стране. Так, политические события в 90-х гг., привели к самому глубокому, за всю историю России, кризису. Последствиями кризиса за период с 1986 по 1996 г. стало снижение количества заготавливаемой древесины в Иркутской области почти в 2 раза.

Сегодня рынок лесопродукции претерпел существенные изменения. Поэтому структура потребления древесины имеет несколько иной вид. Заметно снизилась доля леса, применяемого для производства тары и упаковки; сократились объемы строительства; уменьшилось потреб-

ление древесины, связанное с ремонтом и эксплуатацией. Причем, уменьшение объема лесозаготовок обусловлено не только экономическим спадом, но и коренными изменениями в экономике.

В Иркутской области нецелесообразно стремиться без ввода дополнительных мощностей по глубокой переработке древесины к достижению прежних рекордных объемов рубки леса, как и вывозу его за пределы региона в круглом и не переработанном виде. Возможности увеличения количества продукции лесопромышленных предприятий будут зависеть от трех основных факторов: 1. Спроса на лесопroduкцию на внутреннем рынке (в связи с повышением активности отечественного строительного комплекса и возрастанием потребности в высококачественных пиломатериалах, строительных и столярных изделий). 2. Спроса на лесопroduкцию на внешнем рынке (наиболее перспективен рынок Китая). 3. Ввода в действие новых и улучшения использования существующих на территории области лесоперерабатывающих мощностей.

Существует несколько проблем связанных с ограниченностью лесных ресурсов: во-первых, время восстановления. Во-вторых, пожары пагубны для лесных угодий. С каждым годом в нашей области и во всей стране сгорают огромные площади лесов (по состоянию на 2012 г. площадь лесных пожаров в Иркутской области в текущем году уменьшилась в 6,2 раза, но все же проблема остается); в-третьих, сложившаяся в настоящее время технология лесозаготовок. В ряде районов Иркутской области эти технологии приводят к обесцениванию лесов (за счет нежелательной смены пород), к снижению продуктивности, к затягиванию сроков восстановления (из-за применения крайне неэкологических лесозаготовительных машин, нарушающих гидрологический режим, разрушающих почву и уничтожающих естественное возобновление).

Эффективность использования лесопромышленного потенциала Иркутской области почти вдвое выше, чем в среднем по России, но заметно ниже, чем в промышленно развитых странах мира.

Древесные ресурсы, возможные для эксплуатации лесов, в целом по области составляют 2697 млн м<sup>3</sup>, из них 40 % приходится на особо ценные сосновые древостои, пользующиеся наибольшим спросом у лесозаготовителей. Однако следует отметить, что пригодные к рубке лесные массивы размещены по территории области крайне неравномерно. В местах традиционных лесозаготовок вдоль транссибирской железнодорожной магистрали, вокруг Братского водохранилища лесосырьевые ресурсы истощены. И, наоборот, в северных и восточных районах области лесопользование развито недостаточно, здесь наблюдается преобладание спелых и перестойных насаждений. Спелые и перестойные древостои занимают 25,7 млн га или почти половину покрытых лесом земель. Однако пригодные к рубке древостои неравномерно размещены по территории области. В местах традиционных лесозаготовок – вдоль

Транссибирской железнодорожной магистрали, вокруг Братского водохранилища – лесосырьевые ресурсы истощены. Доля спелых лесов здесь незначительна. В северных и восточных районах области наоборот наблюдается преобладание спелых и перестойных древостоев. Лесов, возможных для эксплуатации насчитывается 12,4 млн га, что составляет 21 % общей площади лесов. Хвойная секция составляет 77,8 % площади эксплуатационного фонда (табл. 4).

Таблица 4

СОСТАВ ЛЕСНЫХ УГОДИЙ

Возрастная группа	Площадь		Запас		Средний запас кбм/га
	Тыс. га	%	Млн кбм	%	
Молодняки	12916,9	21,9	408,9	4,5	32
Средневозрастные	14056,9	23,9	2139,8	23,5	152
Приспевающие	6221,5	10,6	1231,1	13,5	198
Спелые	12524,8	21,3	2474,7	27,2	198
Перестойные	13158,7	22,3	2844,8	31,3	216
Всего покрыто лесом	58878,8	100	9099,4	100	155

Некоторые районы Иркутской области малоосвоены, но обладают большим количеством лесных ресурсов. Поэтому, перспективы наращивания объемов лесозаготовок связаны с освоением, преимущественно, северо-восточных районов – Катангского, Киренского, Мамского, Бодайбинского, Казачинско-Ленского, Качутского, Жигаловского, на долю которых приходится 55 % спелых и перестойных насаждений.

Правительство Иркутской области, понимая значимость лесной промышленности для экономики региона, вплотную занимается вопросами, связанными с использованием этого ресурса, разработав для этого перспективную программу. Лесопромышленный комплекс Иркутской области ожидает этап развития, который по решению администрации области, должен учитывать воздействие следующих внешних факторов: в складывающихся условиях хозяйствования осуществлять утилизацию низкокачественной древесины и отходов заготовок, механической и химической переработки древесины для использования в качестве топлива.

Это диктуется ростом цен на традиционные виды твёрдого и жидкого топлива, и необходимостью утилизации с точки зрения сокращения негативного воздействия на окружающую среду (это снижает потребность в их складировании, затраты на организацию хранения, включая противопожарные мероприятия и борьбу с вредителями древесины): сокращение выбросов вредных веществ в атмосферу при использовании в качестве топлива древесины и отходов при её переработке по

сравнению с углём и нефтепродуктами и организация производства необходимого для этого котельного и энергетического оборудования.

Лесозаготовка является одной из самых востребованных отраслей промышленности. Зная о возможностях рынка лесопользования, мы не должны забывать об эффективном использовании этих ресурсов. Увеличение спроса на любое благо повысит затраты на приобретение этого блага лишь постольку, поскольку оно не вызовет роста величины предложения. По мере того как предложение таких ресурсов исчерпывается, будут требоваться все более высокие цены для покрытия растущих предельных затрат. Потребности растут, ресурсы уменьшаются и чтобы удовлетворить потребности, нужно много усилий и ухищрений, поэтому экономику мы можем назвать искусством удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов.

Джон Мейнард Кейнс однажды провозгласил тост за экономистов, которые «делают цивилизацию возможной». Возможность цивилизации – это очень точно сказано! Эффективное распределение ресурсов увеличивает эту возможность.