

Н. С. Изотова

*Старший преподаватель кафедры английского языка
Байкальская международная бизнес-школа
Иркутского государственного университета*

О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В ВУЗЕ В XXI ВЕКЕ

Одной из основных жизненных потребностей человека, после еды и сна, является познание. Любознательность, влечение к познанию помогает человеку усвоить мир в представлении и мышлении.

Для того чтобы определить роль или роли и значимость преподавателя в процессе обучения-познания, изначально необходимо определить причины, почему и для чего современный студент поступает в высшее учебное заведение и получает образование.

В своей статье «Высшее образование – нужно ли» Анастасия Уксусова на студенческом портале studen_online.ru приводит три основные причины, по которым в настоящее время студенты поступают в университеты. Первая – это «приказ родителей», вторая – «заблуждение о том, что только с высшим образованием можно получать хорошие деньги и добиться высот» или потому что без него не найдешь хорошую работу и третья причина – навеянная школой мысль «не получишь высшего – будешь всю жизнь неучем» [9]. Среди прочих ответов на вопрос «Почему я решил поступить в вуз?» распространены следующие: «Все идут, и мне надо», «Студенческая жизнь такая весёлая» и встречается реплика «За знаниями».

В транзактном анализе американского психотерапевта и психолога Э. Берна говорится о трёх состояниях человека, которые могут активизироваться в разных ситуациях межличностного общения. Это внутренний Родитель, внутренний Взрослый и внутренний Ребёнок. Ролью Родителя является воспроизведение чувств, установок, поведения и реакций, заимствованных у родительских фигур. Слово «надо» характеризует эту роль. Объективная оценка действительности исходит из эго-

состояния Взрослого, которое занимается независимым сбором и обработкой информации и оценкой вероятностей, что является основой для деятельности. Слова «могу» и «целесообразно» характеризуют эту роль. Ролью внутреннего Ребёнка является такая модель поведения, в которой человек живёт, исходя из сиюминутных желаний, эмоционального состояния ребёнка пятилетнего возраста. Эту роль характеризует слово «хочу» [1]. Суть модели эго-состояний заключается в том, что она позволяет устанавливать надёжную связь между поведением, мыслями и чувствами. То есть мотив/причина, по которой абитуриент поступает в высшее учебное заведение, может сформироваться в результате воздействия внутренних установок эго-состояний студента и его родителей или родительских фигур.

«Хорошо того учить, кто хочет всё знать», – гласит русская народная пословица [2]. Действительно, при уровне мотивации «ХОЧУ», проблем не возникает. Можно даже сказать, что при таком подходе студенту практически нет никакой разницы, какой преподаватель будет его учить, поскольку он в любом случае вберёт в себя необходимые ему или ей знания. Более того, такие студенты вполне могут обойтись без преподавателя, коль скоро дело касается академических знаний, а не практических навыков. Следует признать, такой уровень мотивации в чистом виде встречается крайне редко.

А что делать всем остальным студентам, у которых уровень «хочу» гораздо ниже уровня «целесообразно» и уровня «надо»? И постоянно «надо» и «нужно», и «целесообразно» довлеют над устремлениями и желаниями души человеческой. Ещё будучи старшекласниками, ребята часто сталкиваются с непрекращающимся давлением родителей и учителей в школе, пугающих на ЕГЭ невозможностью поступить в вуз и остаться некомпетентными. Вот здесь и необходима помощь, вдохновение и пример преподавателя. Задача педагога в таком случае состоит в том, чтобы пробудить желание учиться, которое является залогом успешного освоения любого предмета. Иначе человек несчастен. Более того, если достаточно долго заставлять человека заниматься нелюбимым делом, то он не просто несчастен, но и становится болен. Как говорил Сенека: «Старайся ничего не делать против желания! В ком есть охота, для того необходимости нет. Несчастен не тот, кто делает по приказу, а тот, кто против желания. Научим же нашу душу хотеть делать то, что требуют обстоятельства» [4]. В одиночку это сделать мало кому под силу. А с помощью учителя-наставника-профессионала в своём деле это делается гораздо быстрее и эффективнее.

Доктор психологических наук Б. И. Хасан утверждает, что эффективность работы психотерапевта зависит не столько от методик, которые он применяет, а от культурного уровня [3]. Хочется согласиться с данной мыслью и применительно к работе вузовского преподавателя.

Интеллигентность преподавателя ни в коем случае не мешает педагогическому процессу, а, наоборот, помогает создавать новые методики и приёмы. Более того, она, как вечный двигатель личностного роста, побуждает учителя расти и развиваться самому, что позволяет служить отличным примером для подражания у обучающихся.

По большому счёту, основная задача преподавателя состоит в том, чтобы увлечь ученика, повести за собой, дать такой заряд, чтобы обучающийся хотел прилагать максимум усилий в освоении определённого навыка или дисциплины, а не полагался на авось или на то, что кто-то положит знания ему в голову, и он мгновенно, как по мановению волшебной палочки, овладеет теоретическими и практическими аспектами изучаемого предмета. Ведь без труда не вытащить и рыбку из пруда. Существует такое убеждение, что успех в освоении предмета зависит на 80–90 % от усилий, приложенных учеником, и на 10–20 % от преподавателя. Именно эти 10–20 % должны обеспечивать студента нетленным желанием прилагать 80–90 % усилий в изучении дисциплины.

Сам собой напрашивается вопрос: «Как с помощью 10 % усилий преподавателя сподвигнуть студента прилагать 90 % усилий?» Ответ довольно прост – преподаватель должен быть профессионалом экстра-класса! Что это значит? Это значит, что преподаватель сочетает в себе строгость и доброжелательность, удивительное знание предмета и умение рассказать истории на уроке, связанные с предметом, но главное, профессионал экстра-класса любит предмет и любит тех, до кого доносит знания. А что такое любовь? Более созвучно автору определение любви, которое дает выдающийся немецкий мыслитель XX в. Эрих Фромм: «Любовь есть деятельная озабоченность, заинтересованность в жизни и благополучии того, кого мы любим» [6]. А что такое жизнь? Жизнь – это рост и развитие. Поэтому смело можно сказать, что любовь преподавателя к своему студенту заключается в активной заинтересованности в росте и развитии объекта любви. Именно в активной, т. е. деятельной заинтересованности, которая требует энергии, высокой жизнеспособности, возникающей в результате плодотворной ориентации личности во многих других сферах жизни, и больших духовных вложений. Здесь не должно быть места для лени.

Всё достойное обучения требует усилий. Существенную помощь в овладении любого предмета оказывает мотивация. Студент должен изо всех сил стремиться к результатам и выделить достаточно времени для практики.

Что такое мотивация? Мотивация – это движущие силы человеческого поведения, которые обуславливают заинтересованность индивида в совершении определённого действия. Безусловно, человек с большим энтузиазмом и гораздо дольше склонен заниматься тем, что ему интересно и приятно, а, следовательно, и освоение предмета происходит

быстрее и эффективнее. Великий Шекспир устами своих героев в комедии «Укрощение строптивой» говорит: «No profit grows where is no pleasure taken. In brief, sir, study what you most affect» («В чем нет улады, в том и пользы нет; Что вам по нраву, то и изучайте») [8]. То есть можно сделать вывод, что без базового желания и заинтересованности в каком-либо деле или учении, невозможно говорить о быстрых и серьезных успехах.

Поскольку мотивация у старшеклассников, поступающих в вузы, совершенно различная, то и роли преподавателя должны варьироваться в зависимости от той установки, с которой абитуриент пришёл в институт. Однако это не означает, что если студент пришёл в институт, чтобы весело провести время, то задача преподавателя состоит в том, чтобы просто его развлекать. Нет. Но следует помнить о том, что интерес просыпается в первую очередь в игре, поэтому развлекательно-игровой элемент и именно элемент в академическом процессе быть должен. Преподавателю необходимо идти в ногу со временем, знать, чем дышит современная молодежь, как любит проводить время. В век информации и информационных технологий, используя эти знания, педагог может с легкостью встраивать в процесс обучения и современные технологии, например, можно общаться со студентами в социальных сетях или записывать видео- и аудио-уроки и выкладывать их на YouTube или в закрытых университетских разделах.

Замотивировать себя прийти на занятие и даже что-то поделать на пути к изучению предмета может практически каждый. Возможно, такой студент придёт домой и с удовольствием выполнит домашнее задание. Более того, при достаточно высоком уровне внешней, но скорее внутренней мотивации студенты с энтузиазмом занимаются одну, две, три недели, может быть около месяца. В любом случае рано или поздно у человека наступает момент, когда желание заниматься не столь велико. Здесь прослеживается ещё одна роль преподавателя, который может помочь студенту пережить этот момент, апеллируя к внутреннему «целесообразно» студента, дать поддержку, приободрить, вселить веру и силы для достижения результата, который требуется после освоения предмета. Действительно, бывают периоды усталости, когда уровень мотивации снижается – особенно при изначально низком уровне «хочу». Однако, как говорил Ницше: «У кого есть «Зачем», тот выдержит почти любое «Как» [6]. Таким образом, даже при наличии низкого внутреннего желания выполнять действие, но при наличии чётко сформулированной цели, т. е. чёткого «Зачем», к которой идёт студент и решимости её достичь, довольно легко побудить себя упражняться в изучаемой области. А ум, как известно, от упражнений не устаёт, а только становится острее. Устаёт лишь тело либо от физических упражнений, либо от умственных, но лишь в том случае, если упражняется человек против сво-

ей воли. Ещё Цицерон говорил: «... тело наше, переутомлённое упражнениями, становится более тяжёлым, но ум от упражнений становится более гибок» [7].

В завершении хочется подытожить словами В. А. Сухомлинского, слова которого также актуальны и в XXI в.: «Быть хорошим учителем можно, только будучи хорошим воспитателем. Без участия в воспитательной работе вся педагогическая культура, все знания педагога являются мёртвым багажом. ...Если ты видишь ученика только из-за своего стола в классе, если он идёт к тебе только по вызову, если весь его разговор с тобой только ответы на твои вопросы, никакие знания психологии тебе не помогут. Надо встречаться с ребёнком как с другом, единомышленником, пережить с ним радость победы и горечь утраты. ...Каждый из нас должен быть не абстрактным воплощением педагогической мудрости, а живой личностью, которая помогает подростку познать не только мир, но и самого себя. Решающее значение имеет то, каких людей увидит в нас подросток. Мы должны быть примером богатства духовной жизни; лишь при этом условии мы имеем моральное право воспитывать. Ничто так не удивляет, не увлекает подростков, ничто с такой силой не пробуждает желания стать лучше, как умный, интеллектуально богатый и щедрый человек. ...Таланты раскроются только тогда, когда каждый подросток встретит в воспитателе ту «живую воду, без которой задатки засыхают и хиреют» [5].

Обучать – значит помогать ребёнку осознать свои возможности. Слово *education* (обучение) происходит от *e-ducere* – буквально «вести вперёд» или выявлять то, что потенциально присутствует [6]. Для того, чтобы повести ученика вперёд, преподавателю необходимо безоговорочно верить в способности своего подопечного, вдохновлять на познание, помогать преодолевать внутренние препятствия к успеху и быть примером.

Список литературы

1. Берн Э. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы / Э. Берн. – М. : Эксмо, 2008. – 576 с.
2. Владимирова Н. Азбука / Н. Владимирова. – М. : АСТ-Пресс, 1999. – 64 с.
3. Литвак М. Е. Из ада в рай: избранные лекции по психотерапии : учеб. пособие / М. Е. Литвак. – Изд. 13-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 477 с.
4. Сенека. Нравственные письма к Луцилию / Сенека, Честерфильд, Моруа. – М.: Политиздат, 1992. – 560 с.
5. Сухомлинский В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – М.: Изд-во полит. лит., 1979. – 272 с.
6. Фромм Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М. : АСТ : АСТ МОСКВА, 2010. – 220 с.
7. Цицерон. О старости, о дружбе, об обязанностях / Цицерон. – М. : Наука, 1975. – 248 с.
8. Шекспир У. Комедии / У. Шекспир. – М. : Эксмо, 2010. – 752 с.
9. URL: <http://studen-online.ru/society/915/>.