

© Галиева В. А., 2024

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Восточная Сибирь — один из крупнейших макрорегионов нашей страны, на который обладает большим экономическим потенциалом. В статье рассматривается процесс модернизации инвестиционных институтов развития Иркутской области, Красноярского края, республики Тыва и республики Хакасии. В работе сделан акцент на историческом формировании институтов, а в частности на формировании корпораций развития, агентств инвестиционного развития, фондов и центров развития предпринимательства, которые в дальнейшем были объединены в центры «Мой бизнес».

Ключевые слова: федеральные и региональные органы власти, институты развития, сибирские регионы

Институты развития субъектов РФ — один из основополагающих элементов становления регионов страны. С помощью институтов развития регионы могут реализовывать важные для экономики и общества проекты, формируя приоритетные отрасли для государства и его субъектов. В рамках статьи будет рассмотрен процесс модернизации инвестиционных и предпринимательских институтов развития регионов Восточной Сибири. Предметом исследования являются корпорации развития, агентства инвестиционного развития, фонды и центры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Большое значение при создании «институтов развития» следует уделять институциональной среде региона, где они развиваются. В данном случае, под институциональной средой, российский экономист, доктор экономических наук А. Е. Шаститко подразумевает «совокупность факторов, оказывающих влияние на функционирование субъектов посредством деятельности множества политических, экономических, социальных и иных институтов» [1]. Именно среда определяет вектор деятельности «институтов развития», при котором в одних условиях происходит менее прибыльное перераспределение ресурсов, а в других ведется

продуктивная деятельность, ведущая к извлечению инновационного дохода [2].

В Восточной Сибири «институты развития» существуют в виде организационных структур, включающих в себя инновационные центры, корпорации развития регионов, венчурные фонды и фонды поддержки предпринимательства. Распределение «институтов развития» на территории ангаро-енисейского макрорегиона неравномерно. Во многом это связано с особенностями социально-экономического становления страны. Дело в том, что Россия имеет исторически сложившуюся пространственную социально-экономическую дифференциацию, определяющую изначально разные возможности для экономического развития регионов [2].

К концу XX в. Сибирь развивалась под общим курсом реформ Б. Н. Ельцина. По масштабам производства Сибирь уступала лишь Центральному экономическому району. На специфику изменений после реформ сильно повлияло геополитическое положение сибирского макрорегиона и его роль в народнохозяйственном комплексе, оборонном и научном потенциале страны, а также политические позиции [3].

В 1993 г. после принятия Конституции РФ и выборов в Государственную думу произошли значительные изменения в отношениях «региона и центра». Перемены коснулись общественно-

политической жизни страны, существенно возросла роль региональных органов власти [4]. Децентрализация властных отношений привела к расширению полномочий и повышению политического статуса региональных властей и способствовала ослаблению вертикальной структуры управления [5]. В тот период в сибирских регионах наблюдалась тенденция снижения государственного участия в развитии экономики. Объем централизованных инвестиций в индустрию макрорегиона продолжал сокращаться вплоть до начала XXI в., однако стоит отметить, что спад происходил не столь быстрыми темпами, как по стране в целом [6].

В 2000-х гг. федеральные органы власти начали проводить новую региональную политику, в основу которой лег принцип централизации денежных ресурсов в федеральном центре и дальнейшее их перераспределение в виде межбюджетных трансфертов обратно в регионы. Одним из ключевых драйверов экономического роста регионов в условиях новой системы стали инвестиции [7]. Региональная власть начала

принимать меры по созданию условий для перехода на другую траекторию развития, направленную на внедрение и генерирование инноваций.

В начале XXI в. на территории сибирских регионов начинают формироваться агентства инвестиционного развития и корпорации развития регионов (табл. 1). Цель формирования этих организаций очень похожа. В основе их создания лежит желание обеспечить высокий темп роста социально-экономического развития. Приоритетными являются проекты, направленные на импортозамещение и развитие высокотехнологичных производств. Решение настолько масштабных финансовых задач с использованием прямого бюджетного финансирования было невозможно в силу ограниченности государственных ресурсов. В связи с этим появляются вопросы об источниках инвестирования и методах их вовлечения в инновационную деятельность регионов. На первый план выходит идея объединить государственные ресурсы и финансовые возможности частного сектора.

Таблица 1. Инвестиционные институты развития Восточной Сибири

Наименование региона	Агентство Инвестиционного развития регионов	Корпорация развития регионов	Корпорация развития Енисейская Сибирь
Республика Хакасия	–	–	2018 г. по настоящее время
Республика Тыва	2008 г. по настоящее время	2020 г. по настоящее время	2018 г. по настоящее время
Красноярский край	2009–2016 г.	2006 г. по настоящее время	2018 г. по настоящее время
Иркутская область	2016–2021 г.	2013 г. по настоящее время	–

Анализ процесса модернизации инвестиционных институтов развития регионов в Восточной Сибири наглядно выявил лидирующие и отстающие в развитии субъекты. На примере Красноярского края можно наблюдать, что регион значительно опережает своих соседей в создании и реализации проектов по привлечению частных инвестиций. На территории Республик Хакасия, Тыва и Красноярского края в 2018 г. появилась новая корпорация развития «Енисейская Сибирь» [6]. Для Республик Хакасии и Тывы организация стала стартом для начала инвестиционной политики региона, однако стоит отметить, что ранее на территории Тывы уже был орган, осуществляющий похожий вид деятельности (агентство Инвестиционного развития [8]). Что касается Иркутской области, то здесь активное развитие происходило в 2010–2017 гг. [6].

Однозначно заявлять о значительных результатах деятельности инвестиционных институтов развития на территории субъектов Сибири нельзя. Изменения внутри регионов были, но стоили ли они затраченных средств? Этот и многие другие вопросы, связанные с эффективностью работы институтов развития, останутся предметом для дальнейшего исследования.

Рассмотрим преобразования в начале XXI в. в предпринимательском секторе. Красноярский край стал первым регионом, сделавшим шаг к изменениям. В 2000 г. на территории края был открыт фонд развития предпринимательства, чуть позже в 2003 и 2010 гг. похожие организации появились в Республиках Тыва и Хакасия, а в 2011 г. и в Иркутской области. Основная деятельность фонда была направлена на поддержание малого и среднего бизнеса в регионах за счет федеральных и

региональных субсидии и программ. При этом в регионах появляются фонды микрокредитования и

гарантийного кредитования предпринимателей (табл. 2).

Таблица 2. Фонды поддержки малого и среднего бизнеса

Наименование региона	Фонд развития предпринимательства	Фонд микрокредитования	Фонд гарантийного кредитования предпринимателей
Республика Хакасия	2010 г.	2001 г.	2011 г.
Республика Тыва	2003 г.	2003 г.	2018 г.
Красноярский край	2000 г.	2012 г.	2011 г.
Иркутская область	2011 г.	2016 г.	2009 г.

Стоит уделить внимание инновационным центрам на территории Восточной Сибири, а именно: региональному центру инжиниринга, центру кластерного развития и центру сертификации стандартизации и испытаний. Все

перечисленные организации направлены на создание условий развития и применения инновационных технологий в производстве малого и среднего бизнеса (табл. 3).

Таблица 3. Центры поддержки малого и среднего бизнеса

Наименование региона	Центр сертификации, стандартизации и испытаний	Региональный центр инжиниринга	Региональный центр биотехнологического инжиниринга	Центр кластерного развития
Республика Хакасия	2001 г.	2015 г.	–	–
Республика Тыва	2001 г.	–	–	2018 г.
Красноярский край	2001 г.	–	2017 г.	2019 г.
Иркутская область	2014 г.	2015 г.	–	2014 г.

Развитие малого и среднего бизнеса в регионах в первом десятилетии XXI в. обусловлено желанием выйти из кризисного состояния 1998 г. посредством развития производства и увеличением занятости населения. В том числе и региональные органы власти пытались стимулировать процесс импортозамещения товаров за счет отечественных производителей. В 2019 г. после создания нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» были введены антикризисные меры поддержки бизнеса. По этой причине все вышеперечисленные фонды и центры были объединены в новый институт развития регионов центр «Мой бизнес» [9]. Сейчас центры «Мой бизнес» являются одним из связующих элементов между бизнесом и органами государственной власти, с помощью которых региональный бизнес может получать меры поддержки из федерального финансирования.

Таким образом, рассмотренные выше виды «институтов развития» являются своеобразными проводниками государственной политики для

регионов Восточной Сибири. Они являются фактором, обеспечивающим социально-экономический рост регионов. Проведя анализ некоторых из них, наглядно видна закономерность, согласно которой лидирующим регионом по привлечению инвестиций и развитию предпринимательского сектора является Красноярский край, сразу после него идут Иркутская область, Республика Тыва и Хакасия. Частично созданные институты можно причислить к числу тех организаций, появление которых было инициировано из центра страны. Благодаря их активному функционированию на территории Восточной Сибири частично увеличилось число производств и сектор частного предпринимательства. ■

1. Климова Ю. О. Теоретические аспекты и институциональная среда развития цифровой экономики России // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2 (436). С. 43-51. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42830380> (дата обращения: 07.11.2023).

2. Саблин К. С. Специфика «институтов развития» в некоторых сибирских регионах // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3(59). С. 251-256. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22674623> (дата обращения: 07.11.2023).

3. Некрылов С. А. Социально-экономическое развитие Сибири в послевоенный период : учебно-методическое пособие. Томск : Изд-во ТГУ, 2004. 36 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287481374.pdf> (дата обращения: 07.11.2023).

4. Козодой В. И. Политическая жизнь Сибири в середине 1990-х годов // Гео-Сибирь. 2010. Т. 6. С. 74-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18155766> (дата обращения: 07.11.2023).

5. Хутинаев И. Д. Децентрализация государственной власти как элемент теории институционализации // Социология власти. 2005. № 6. С. 83-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9231096> (дата обращения: 07.11.2023).

6. О корпорации. // Енисейская Сибирь Красноярский край Тыва Хакасия : официальный сайт. 2023. URL: <https://ensib.ru/about/> (дата обращения: 07.11.2023).

7. Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики : анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15, № 4. С. 506-528. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27180075> (дата обращения: 07.11.2023).

8. Государственное автономное учреждение «Агентство инвестиционного развития Республики Тыва» // Официальный портал министерства экономики Республики Тывы : [офиц. сайт]. 2010. URL: <http://www.mert.tuva.ru/suborgs/birt/> (дата обращения: 07.11.2023).

9. Кокуркин В. Поддержка и рост : как центры «Мой бизнес» работают в новых условиях // Национальные проекты России : [офиц. сайт]. 2022. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/podderzhka-i-rost-kak-tsentry-moy-biznes-rabotayut-v-novykh-usloviyakh> (дата обращения: 07.11.2023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Государственное автономное учреждение «Агентство инвестиционного развития Республики Тыва» // Официальный портал министерства экономики Республики Тывы : [офиц. сайт]. 2010. URL: <http://www.mert.tuva.ru/suborgs/birt/> (дата обращения: 07.11.2023).

Климова Ю. О. Теоретические аспекты и институциональная среда развития цифровой экономики России // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2 (436). С. 43-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42830380> (дата обращения: 07.11.2023).

Козодой В. И. Политическая жизнь Сибири в середине 1990-х годов // Гео-Сибирь. 2010. Т. 6. С. 74-93. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18155766> (дата обращения: 07.11.2023).

Кокуркин В. Поддержка и рост : как центры «Мой бизнес» работают в новых условиях // Национальные проекты России : [офиц. сайт]. 2022. URL:

<https://национальныепроекты.рф/news/podderzhka-i-rost-kak-tsentry-moy-biznes-rabotayut-v-novykh-usloviyakh> (дата обращения: 07.11.2023).

Некрылов С. А. Социально-экономическое развитие Сибири в послевоенный период : учебно-методическое пособие. Томск : Изд-во ТГУ, 2004. 36 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287481374.pdf> (дата обращения: 07.11.2023).

О корпорации. // Енисейская Сибирь Красноярский край Тыва Хакасия : официальный сайт. 2023. URL: <https://ensib.ru/about/> (дата обращения: 07.11.2023).

Саблин К. С. Специфика «институтов развития» в некоторых сибирских регионах // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3(59). С. 251-256. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22674623> (дата обращения: 07.11.2023).

Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15, № 4. С. 506-528. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27180075> (дата обращения: 07.11.2023).

Хутинаев И. Д. Децентрализация государственной власти как элемент теории институционализации // Социология власти. 2005. № 6. С. 83-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9231096> (дата обращения: 07.11.2023).

Modernization of regional investment institutions for the development of Eastern Siberia

© Galieva V., 2024

Eastern Siberia is one of the largest macro-regions of our country, which has great economic potential. The article discusses the process of modernization of investment development institutions of the Irkutsk region, Krasnoyarsk Territory, the Republic of Tyva and the Republic of Khakassia. The paper focuses on the historical formation of institutions, and in particular on the formation of development corporations, investment development agencies, foundations and entrepreneurship development centers, which were later merged into the «My Business» centers.

Keywords: federal and regional authorities, development institutions, Siberian regions