

УДК 338.001.76

№ 2 • 2017

Бизнес-образование в экономике знаний

60

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

© Ильющенко А. В., 2017

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Одна из основных составляющих экономической политики любой страны — привлечение инвестиций. Для формирования представления у инвесторов о текущем положении региона создаются рейтинги инвестиционной привлекательности. Анализ инвестиционного потенциала региона предоставляет инвестору полезную и ценную информацию о возможностях инвестирования. Инвестиционный потенциал, состоящий из частных потенциалов, оказывает большое влияние на инвестиционную привлекательность регионов. На основе данных полученных в статье, определяются частные потенциалы, в наибольшей степени, влияющие на инвестиционный потенциал региона.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, оценка инвестиционного потенциала, Сибирский Федеральный округ

Одной из основных составляющих экономической политики любой страны является привлечение инвестиций. В России, как и во многих развитых странах функции по организации и регулированию инвестиционной деятельности перекладываются на регионы. Для увеличения инвестиционного потока в регион региональным властям необходимо детально и очень ответственно подойти к проработке программы инвестиционной политики, выделить наиболее приоритетные для инвестирования отрасли, сформировать цели инвестирования, разработать план и механизмы финансирования.

Чтобы инвесторам было проще определиться с выбором куда лучше инвестировать средства, создаются специальные рейтинги регионов. Но полагаться только на позицию в рейтинге инвестор не может и для этого есть такой показатель как инвестиционная привлекательность.

Под инвестиционной привлекательностью понимается оценка, которая оказывает влияние на принятие решения стоит ли вкладывать средства в проект и от правильности вычисления этой оценки зависят результаты, как для инвестора, так и для региона. Поэтому при вычислении оценки инвестиционной привлекательности стараются учитывать как можно большее количество факторов.

В основе всех методов определения инвестиционной привлекательности находится разделение на три подсистемы: инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инвестиционная активность.

Инвестиционный потенциал региона — это то, что имеет регион для привлечения инвесторов, например, географическое положение, природные ресурсы, трудовые ресурсы, экономические ресурсы и т.п.

Инвестиционный риск — показатель, который отображает возможность потери инвестиций, невозможности получения дохода, не реализации проекта.

Инвестиционная активность — показатель того на сколько активно привлекаются инвестиции в регион, на сколько целесообразно они используются и как быстро инвестор получает свой доход.

Не смотря на то, что все три подсистемы тесно связаны между собой, именно анализ инвестиционного потенциала региона может предоставить инвестору наиболее полезную и ценную информацию о возможностях инвестирования.

Сибирский федеральный округ — 2-й по величине федеральный округ, расположенный в сибирской части России. В состав округа входит 12 субъектов российской федерации, это Республика Алтай, Алтайский край, Республика Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область, Кемеровская область, Красноярский край, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Республика Тыва и Республика Хакасия.

СФО занимает значимое место в российской экономике, ведь на его территории сосредоточены 85 % общероссийских запасов свинца и платины, 80 % угля и молибдена, 71 % никеля, 69 % меди, 44 % серебра, 40 % золота. На долю СФО приходится 10,57 % ВРП России и 17,5 % общей протяженности железных дорог [10], 45 % гидроэлектроэнергетического потенциала России и более 41 % российских запасов древесины [1].

Общий объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах за 2015 год 1 382,8 млрд — это 58,2 млрд меньше, чем в 2014 году. Общая динамика инвестиций в основной капитал за последние 5 лет представлена на рис. 1.

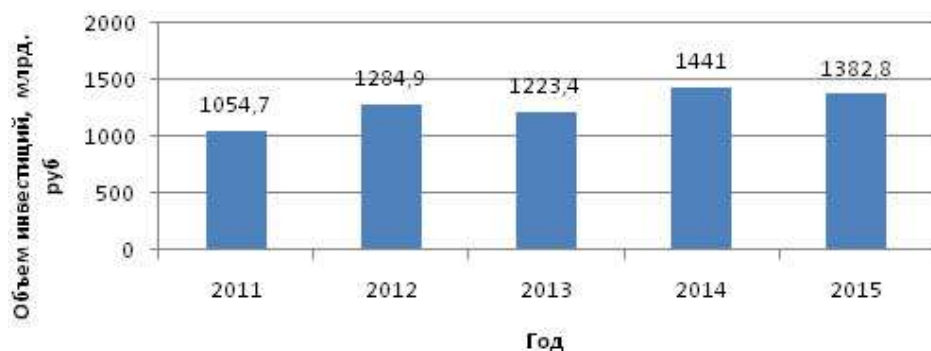


Рис. 1. Инвестиции СФО в основной капитал

Анализ инвестиционной ситуации в СФО необходим для понимания преимуществ, которые регион может предложить потенциальным инвесторам и определения позиций СФО по данным факторам.

В данной статье, при оценке инвестиционного потенциала СФО будет использована методика, описанная в научном журнале «Молодой ученый» [2].

Общий потенциал региона состоит из 8 частных потенциалов, которые состоят из различных показателей и имеют свой вес, а именно:

1. Производственный потенциал (ВРП на душу населения). Вес — 0,7.

2. Трудовой потенциал (Среднегодовая численность занятых в экономике; Ожидаемая продолжительность жизни при рождении; Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения). Вес — 0,7.

3. Потребительский потенциал (Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения; Число собственных легковых автомобилей на 1 000 человек населения; Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя). Вес — 0,65.

4. Инфраструктурный потенциал (Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования; Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 1 000 кв. км. территории; Доля телефонизированных населенных пунктов). Вес — 0,6.

5. Финансовый потенциал (Профицит (дефицит) регионального бюджета; Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации; Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг)). Вес — 0,6.

6. Инновационный потенциал (Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций; Число созданных передовых производственных технологий; Доля инновационных товаров, работ, услуг). Вес — 0,4.

7. Природно-ресурсный потенциал (Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации; Наличие

природных запасов минерально-сырьевых ресурсов; Экспертная оценка географического положения региона). Вес — 0,35.

8. Туристский потенциал (Экспертная оценка туристического потенциала региона). Вес — 0,05.

Для более точного и достоверного вычисления потенциалов используются данные из базы Федеральной службы государственной статистики.

Значение каждого показателя вычисляется с помощью формулы (1).

$$p = \frac{p_c}{p_{max}} * 100 \%, \quad (1)$$

где p — вычисляемый показатель;

p_c — значение показателя в оцениваемом регионе;

p_{max} — максимальное значение среди всех регионов.

После получения процентного выражения каждого показателя, полученные значения складываются и делятся на количество самих показателей в данном частном потенциале, а затем берется доля, равная весу этого потенциала:

$$I = \frac{\sum_{j=1}^n p_{i,j}}{n_i} * d_i, \quad (2)$$

где I — вычисляемый потенциал;

n — число показателей в потенциале;

$p_{i,j}$ — j -ый показатель i -ого потенциала;

d_i — вес i -того потенциала в процентах.

Формула (2) может использоваться только при существовании допущения о равнозначности показателей при вычислении частного индикатора.

Данный метод привлекает тем, что в нем рассматривается достаточный большой набор параметров, которые напрямую не касаются инвестиций, но влияют на инвестиционный потенциал.

Для расчета инвестиционного потенциала, были определены 8 частных потенциалов, для расчетов которых используются методика, описанная выше и статистические данные. Эти данные подставляем в формулу (1). Окончательный результат получаем, подставив полученные данные и вес частного индикатора в формулу (2). Полученные результаты отражены в табл.1.

Таблица 1. Частные потенциалы регионов СФО, %

Регион	Производственный		Трудовой		Потребительский		Инфраструктурный		Финансовый		Инновационный		Природно-ресурсный		Туристский
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	
Республика Алтай	25,1	25,8	30,7	30,1	50,0	50,1	37,5	37,2	32,5	25,6	9,7	7,1	16,6	16,6	4,29
Алтайский край	27,6	26,3	52,2	51,7	55,4	55,6	50,4	50,4	324,1	338,6	29,1	15,6	45,7	45,5	5,00
Республика Бурятия	28,9	26,6	44,3	43,2	54,3	54,1	44,5	44,2	140,6	264,4	16,1	27,9	30,8	31,1	4,29
Забайкальский край	33,3	29,4	41,7	40,8	52,9	52,9	54,8	55,3	194,2	212,2	16,0	8,5	41,2	41,5	0,71
Иркутская область	52,8	52,7	56,1	54,9	56,7	55,7	55,3	55,3	598,6	754,1	7,3	15,1	106,7	114,6	3,57
Кемеровская область	38,7	38,5	54,4	52,9	56,4	55,1	48,8	48,8	401,4	595,1	3,9	21,4	154,1	154,1	2,14
Красноярский край	70,0	70,0	59,8	59,1	63,5	64,8	54,1	54,2	856,4	391,3	15,8	12,6	230,3	232,2	3,57
Новосибирская область	47,7	45,9	62,9	62,0	64,2	64,1	48,1	48,3	465,6	452,5	10,9	5,0	112,8	112,6	3,57
Омская область	44,4	42,6	56,9	55,9	59,0	59,3	39,7	39,8	203,7	182,3	17,9	12,6	82,3	81,8	3,57
Томская область	59,9	56,1	54,8	54,7	55,8	55,5	37,9	38,1	172,6	114,1	24,9	15,1	107,8	107,5	2,14
Республика Тыва	21,1	21,0	29,2	28,6	32,9	32,8	32,2	32,2	15,8	18,6	7,4	7,5	20,6	20,8	0,71
Республика Хакасия	42,2	42,1	34,9	34,1	57,9	58,4	42,7	42,9	73,5	88,8	3,0	2,7	34,0	34,6	2,86

1. Производственный потенциал региона

Способность производственных систем производить материальные блага, удовлетворять общественные потребности, поддерживать жизнеобеспечение населения, при этом, используя существующие ресурсы, вовлеченные в хозяйственный процесс наиболее эффективным способом, применяя при этом новейшие технологии.

Вычислив производственный потенциал регионов можем сделать вывод, что наибольшим потенциалом обладает Красноярский край. На 2 месте идет Томская область, а тройку лидеров замыкает Иркутская область. Наименьший производственный потенциал у Республики Тыва. Немного лучше ситуация в Республике Алтай. Однако, в 2014 году Алтайский край и Республика Бурятия ухудшили свои показатели и приблизились к Республике Алтай.

2. Трудовой потенциал

Показатель, который отражает количество рабочей силы, способность населения к труду, уровень образованности и профессиональной подготовки кадров.

Из представленных данных видно, что лидером по трудовому потенциалу является Новосибирская область, где только в 2012 году наблюдался небольшой спад, который, впрочем, просматривается и на всех других регионах, входящих в СФО. На втором месте расположился Красноярский край, а вот на третьем месте постоянного региона нет: в 2011 году 3-е место поделил Иркутская и Омская области, в 2012 году в тройку лидеров ворвался Алтайский край, но уже в 2013 году он уступил свою позицию Республике Бурятия. В 2014 году сразу 3 региона обладали очень близкими показателями трудового потенциала, это Иркутская, Омская и Томская области. Самым низким трудовым потенциалом обладает Республика Тыва, чуть-чуть лучше обстоят дела Республике Алтай и Республике Хакасия.

3. Потребительский потенциал

Показатель, характеризующий покупательскую способность населения. Данный показатель очень важен для инвесторов, т.к. именно он отображает готовность потребителей к использованию услуг, предоставляемых организациями, покупке

недвижимости и товаров, а это значит, что в эти сферы можно инвестировать средства.

Явными лидерами по этому показателю являются Красноярский край и Новосибирская область, и, если в 2011 году их показатели были равны, то потом они стали чередоваться, уступая лидерство друг другу, но, при этом, не отпуская «соперника» далеко. Явным отстающим среди регионов СФО является Республика Тыва, её показатели отстают от всех регионов достаточно сильно. Республика Алтай так же отстает от основной группы, но к 2014 году её удалось немного приблизиться.

4. Инфраструктурный потенциал

Показатель, который характеризует, насколько регион может обеспечить производство товаров и их обращение.

По данному показателю в лидерах находятся Иркутская область и Забайкальский край, причем в 2011 году Иркутская область немного опережала, в 2012 году показатели сравнялись, в 2013 году Забайкальский край опять немного отстал, а вот в 2014 году сумел догнать. На 2 месте прочно держится Красноярский край, а на третьем месте с небольшим отрывом, начиная с 2012 года, находится Алтайский край. Самые маленькие показатели потребительского потенциала у Республики Тыва и Республики Алтай.

5. Финансовый потенциал

Данный показатель характеризует самостоятельность субъекта, показывает возможное количество ресурсов, которое возможно направить на развитие региона.

В 2011, 2012 и 2014 годах Регионом с самым большим финансовым потенциалом была Иркутская область. В 2013 году на первое место вырвался Красноярский край, который в 2011 и 2012 годах был на втором месте. Иркутская область в 2013 году переместилась на 2-е место, 3–4 место делят между собой Кемеровская и Новосибирская области, однако, в 2014 году регионы в рейтинге расположились следующим образом: Иркутская область на первом месте, Кемеровская область на втором, Новосибирская область на третьем, а Красноярский край оказался лишь четвертым. Три последних места занимают Республика Тыва, Республика Алтай и Республика Хакасия соответственно в порядке возрастания.

6. Инновационный потенциал

Показатель, характеризующий возможности применения регионом инновационной деятельности, использования инновационных

ресурсов и создания и распространения новых товаров и услуг.

В 2011–2012 годах лидерство в инновационном потенциале было за Забайкальским краем, однако с 2013 года этот показатель резко снизился, из-за чего из лидеров Забайкальский край переместился в середину рейтинга. На смену ему в 2013 году пришел Алтайский край, но уже в 2014 году лидирующую позицию заняла Республика Бурятия. На втором месте в 2013 году была томская область, а в 2014 Кемеровская область. Самый низкий показатель инновационного потенциала принадлежит Республике Хакасия.

7. Природно-ресурсный потенциал

Показатель, который учитывает наличие и количество природных ресурсов и возможность их использования в жизнедеятельности общества.

Из полученных данных точно видно, что самым большим природно-ресурсным потенциалом обладает Красноярский край, на втором месте идет Кемеровская область. Затем идет группа, состоящая из Иркутской, Новосибирской и Томской областей. Самый низкий потенциал у Республики Алтай и Республики Тыва.

8. Туристский потенциал

Показатель, который характеризует наличие рекреационных ресурсов в регионе, его привлекательность для туристов, возможности развития туризма в регионе.

Для вычисления туристского потенциала обратимся к экспертной оценке, проставленной по 10-бальной шкале. Наибольший балл присваивается региону, в котором развит туризм, имеется большое количество историко-культурных и природных объектов привлекающих туристов. Наименьший балл присваивается регионам, в которых туризм только начинает свое развитие.

Самым большим туристским потенциалом обладает Алтайский край, второе место делят республика Алтай и Республика Бурятия, на 3 место претендуют сразу 4 региона: Иркутская область, Красноярский край, Новосибирская и Омская области. Меньше всего развит туризм и самый маленький туристский потенциал в Забайкальском крае и Республике Тыва.

После того, как для всех регионов получены все 8 частных потенциалов можно вычислить общий инвестиционный потенциал. Для этого необходимо просуммировать получившиеся частные потенциалы. Полученные данные представлены в табл. 1.2.

Таблица 2. Инвестиционный потенциал регионов СФО

Регион	Инвестиционный потенциал, %			
	2011	2012	2013	2014
Республика Алтай	195,49	185,79	206,39	196,79
Алтайский край	571,4	605,7	589,5	588,7
Республика Бурятия	366,59	368,29	363,79	495,79
Забайкальский край	465,11	483,91	434,81	441,31

Иркутская область	983,57	1082,3	937,07	1106
Кемеровская область	823,24	922,54	759,84	968,04
Красноярский край	1034,2	1144,4	1353,5	887,77
Новосибирская область	809,87	852,77	815,77	793,97
Омская область	494,77	502,37	507,47	477,87
Томская область	461,64	492,04	515,84	443,24
Республика Тыва	158,01	155,91	159,91	162,21
Республика Хакасия	300,96	299,16	291,06	306,46

Для наглядности представим данные из табл. 2. в графическом виде рис 2.

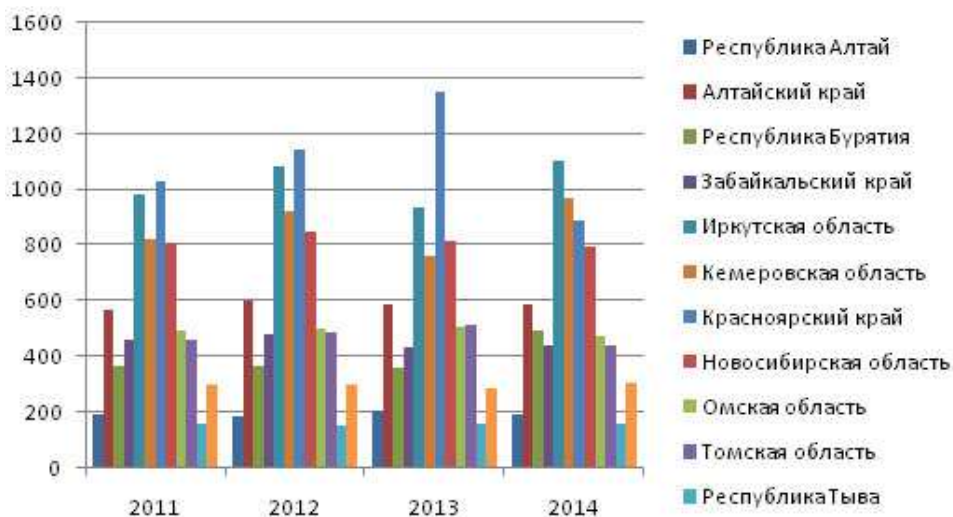


Рис.2. Инвестиционный потенциал регионов СФО

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что в наибольшей степени на инвестиционный потенциал региона влияет финансовый и инновационный потенциалы. Особенно хорошо это можно проследить на примере Иркутской области и Красноярского края. В рассмотренном временном диапазоне с 2011 по 2013 год обладателем самого высокого инвестиционного потенциала был Красноярский край, но в 2014 году лидирующую позицию заняла Иркутская область. Связано это с тем, что финансовый потенциал Красноярского края снизился чуть больше, чем в 2 раза, так же прослеживалось снижение инновационного потенциала, а в свою очередь финансовый и инновационный потенциалы Иркутской области имели тенденцию к росту. Связано это с тем, что в 2014 году в Иркутской области открылся центр кластерного развития, что несомненно привело к притоку инвестиций в регион.

Самым низким инвестиционным потенциалом обладают Республика Алтай и Республика Тыва. Практически по всем частным потенциалам эти регионы имеют низкие показатели, а те потенциалы, которые у этих регионов на более высоком уровне, например туристский для Республики Алтай, влияет на инвестиционный потенциал в меньшей степени.

Для того, чтобы выявить какие потенциалы для каждого региона наиболее развиты проведем анализ общего состава инвестиционного потенциала.

1. Республика Алтай

Из полученных данных видно, что в республике наиболее развиты потребительский, туристский и инфраструктурный потенциалы. В целом показатели республики не очень большие, поэтому этот регион в рейтинге регионов СФО находится на достаточно низкой позиции. Меньше всего развит инновационный потенциал, он требует создания условий для его развития.

2. Алтайский край

На основании полученных данных можно сделать вывод, что в Алтайском крае в наибольшей степени развит туристский и финансовый потенциалы, остальные потенциалы развиты, но в гораздо меньшей степени, для их развития необходимо улучшать существующие условия и тогда инвестиционный потенциал будет значительно выше.

3. Республика Бурятия

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что финансовый и туристский потенциалы развиты достаточно хорошо, так же неплохо обстоят дела с потребительским, трудовым и инфраструктурным потенциалом. Есть куда развиваться в инновационном и производственном потенциалах.

4. Забайкальский край

В Забайкальском крае, так же как и в выше представленных регионах хорошо развит финансовый потенциал, так же можно отметить, что все остальные потенциалы, кроме трудового, потребительского и туристского развиты достаточно хорошо. Если будут созданы условия для этих трех потенциалов, то общий уровень инвестиционного потенциала может быть еще выше.

5. Иркутская область

Иркутская область обладает достаточно большим финансовым потенциалом, а так же можно заметить, что все потенциалы кроме инновационного и туристского развиты хорошо и это позволяет Иркутской области быть на первом месте среди регионов СФО по инвестиционному потенциалу. Иркутская область располагает достаточными условиями для улучшения туристского потенциала, поэтому если будут созданы условия для развития туризма, то туристский потенциал будет тоже на хорошем уровне.

6. Кемеровская область

Кемеровская область — второй регион по величине природно-ресурсного потенциала, так же достаточно хорошо развит финансовый потенциал, необходимо обратить внимание на туристский и потребительский потенциалы, они нуждаются в создании благоприятных условий для их развития.

7. Красноярский край

Красноярский край — это один из лидеров инвестиционного потенциала регионов СФО. Высокоразвиты финансовый и природно-ресурсный потенциалы, хорошо развиты такие потенциалы как: производственный, трудовой, потребительский и инфраструктурный. Немного подводят инновационный и туристский потенциалы, но в силах региональных властей постараться их улучшить, т.к. регион обладает всеми предпосылками к этому.

8. Новосибирская область

Новосибирская область так же находится в числе регионов с высоким инвестиционным потенциалом. Рекомендации те же, постараться улучшить инновационный и туристский потенциалы и обратить внимание на производственный потенциал.

9. Омская область

В Омской области трудовой и потребительский потенциалы развиты лучше всего. Для улучшения инвестиционного потенциала необходимо обратить внимание на инфраструктурный и финансовый потенциалы, ведь именно они имеют наихудшие показатели для Омской области.

10. Томская область

В данном случае ситуация схожа с Омской областью. Все потенциалы, кроме туристского и инфраструктурного, развиты, но относительно других регионов на достаточно низком уровне, не считая производственного потенциала, поэтому

можно сделать вывод, что региональным властям необходимо обратить внимание на это и постараться создать более благоприятные условия для роста инвестиционного потенциала.

11. Республика Тыва

Республика Тыва по всем потенциалам находится в конце рейтинга. Данные есть по всем потенциалам, но они настолько маленькие, что на фоне других регионов будут практически незаметны. Если власти региона хотят привлечь инвестиции в свой регион, то им необходимо принимать меры по созданию благоприятных для роста потенциалов условий.

12. Республика Хакасия

Республика Хакасия очень противоречивый регион с точки зрения инвестиционного потенциала, т.к. по некоторым потенциалам он очень близок к вершине рейтинга, а по некоторым занимает чуть ли не самые последние места. Например, производственный и потребительский потенциалы развиты хорошо, но вот трудовой, финансовый и инновационный развиты очень плохо. Поэтому властям необходимо обратить внимание на эти три потенциала и постараться их улучшить, тогда и инвестиционный потенциал Республики Хакасия будет на высоком уровне.

В заключение, на основании полученных данных и проведенного анализа можно сделать вывод, что финансовый и инновационный потенциалы влияют на инвестиционный потенциал в большей степени, по сравнению с другими частными потенциалами, а основной вклад в объем инвестиций в основной капитал РФ в СФО приходится на 5 регионов: Иркутская область; Кемеровская область; Красноярский край; Новосибирская область и Алтайский край. ■

1. Анализ инвестиционной привлекательности Сибирского Федерального Округа [Электронный ресурс] // Библиофонд: Интернет-портал URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=485894#1> (Дата обращения: 17.01.2017)

2. Сластенова К. И. Болдарева О. В. Оценка инвестиционного потенциала региона [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум: Интернет-портал URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/5647.pdf> (Дата обращения: 17.01.2017)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Анализ инвестиционной привлекательности Сибирского Федерального Округа [Электронный ресурс] // Библиофонд: Интернет-портал URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=485894#1> (Дата обращения: 17.01.2017)

Сластенова К. И. Болдарева О. В. Оценка инвестиционного потенциала региона [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум: Интернет-портал URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/5647.pdf> (Дата обращения: 17.01.2017)

Assessment of investment potential of regions of siberian federal district

© **Ilyushchenko A., 2017**

One of the main components of economic policy of any country — attraction of investments. For formation of idea at investors of the current position of the region the ratings of investment appeal are created. The analysis of investment potential of the region provides to the investor useful and

valuable information about investment opportunities. The investment potential consisting of private potentials exerts a great influence on investment appeal of regions. On the basis of the data obtained in article the private potentials which are most influencing the investment potential of the region are defined.

Keywords: investment potential, assessment of investment potential, Siberian Federal District
