

© Горбатенко В. В., 2017

Иркутский государственный университет, г.Иркутск

Многие компании понимают, что должны доказать свою устойчивость, чтобы оставаться конкурентоспособными на сегодняшнем рынке. Концепция устойчивого развития компании позволяет им эффективно реагировать на вызовы современного мира.

Ключевые слова: устойчивость, управление, менеджмент

Современные глобальные и быстро меняющиеся условия меняют правила и способы ведения бизнеса. Традиционные финансовые инструменты, методы управления не в полной мере могут отвечать актуальным потребностям в управлении предприятием. Глобализация рынков с одновременным развитием информационных технологий способствуют стремительному развитию производительных сил и усиливают давление внешней среды на предприятие. Любое управленческое решение оказывает влияние на все большее количество производственных ресурсов, следовательно, цена управленческой ошибки многократно возрастает. Объем доступной информации для принятия решения в современном мире часто превышает необходимую для принятия такого рода решения информацию. С другой стороны в эпоху всеохватывающих средств массовой информации, социальных сетей любая информация о компании становится доступной всем как заинтересованным, так и сторонним пользователям. В такой ситуации ошибки имеют последствия не только в размере фактического ущерба, но и многократно возрастает репутационный риск, так как не всегда предприятия имеют возможность контролировать информацию, поступающую в публичное пространство, и достоянием общественности становятся не только хорошие новости, но и все скандалы, и чрезвычайные происшествия.

Традиционно понятие «устойчивость» применяется при финансовом анализе деятельности компаний, и рассчитывается как ряд показателей на основании финансовых отчетов. Как известно, такие отчеты содержат фактические данные на определенный период времени. Устойчивость в финансовом понимании характеризует положение предприятия как стабильное при превышении доходов над расходами, достаточном количестве

денежных средств, эффективном использовании ресурсов, оптимальной структуре капитала. Нормальные значения этих показателей определены и служат объективными критериями при анализе отчетности. В большинстве случаев в российской практике говоря об устойчивости предприятия, принимается во внимание его финансовая устойчивость. В классическом анализе финансовой отчетности для определения положения предприятия необходимо оценить структуру и качество активов и пассивов предприятия. Основным методом оценки финансовой устойчивости предприятия выступает анализ относительных и абсолютных показателей финансовой устойчивости [1]. Абсолютные показатели — величина чистых активов и показатель прибыли до вычета расходов по процентам, уплаты налогов и амортизационных отчислений (ЕБИТДА). Считается, что минимальное требование по устойчивости выполняется при условии, если эта два показателя больше нуля [1]. Относительные показатели — финансовые коэффициенты характеризующие возможность предприятия рассчитаться по долгосрочным обязательствам, а так же показатели, характеризующую эффективность деятельности предприятия.

Вся оценка проводится в динамике, и все показатели имеют нормативное, справочное значение. В результате формируется заключение о финансовой устойчивости предприятия. Анализ данных проводится на основании данных бухгалтерского учета: бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках. Информация в балансе группируется по правилам российского бухгалтерского учета, а это означает что сбор, обработка и группировка информации выполняется в соответствии с ФЗ «О бухгалтерском учете» № 402 ФЗ [2]. Требования, сформулированные в

законодательстве, однозначно предписывают предприятиям принимать к учету только документально подтвержденные факты хозяйственной деятельности и проводить оценку активов и обязательств в соответствии с установленными правилами. Наряду с неоспоримыми преимуществами единства подходов в оценке и достоверности отчетности, основанной на документально подтвержденных фактах, в современных условиях для оценки устойчивости предприятия необходимо учитывать множество иных факторов. Показатели, характеризующую финансовую устойчивость, рассчитанную на основании данных по РБСУ, отражают только фактические данные и характеризуют не все аспекты деятельности предприятия.

Однако в современных условиях одних финансовых показателей для оценки устойчивости компании в долгосрочном периоде становится явно недостаточно. «Устойчивость», «стабильность», в переводе с английского слова «sustainability» может также пониматься в общем смысле как способность поддерживать работоспособность предприятия. В области экологии устойчивость — это способность биологических систем оставаться разнообразными, надежными и производительными в течение длительного периода времени. Устойчивость — одно из важнейших качеств любой динамической системы, а любое предприятие — динамическая система. Отличительное свойство таких систем, это то, что параметры таких систем имеют свойство изменяться со временем. Как свойство, устойчивость проявляется в том, как система отвечает на воздействия внешних факторов. В общем смысле устойчивость предприятия можно рассматривать, как способность восстанавливать первоначальное или близкое к нему состояние после воздействия, каких либо факторов, приводящих к отклонению заданных параметров системы.

В области экономики устойчивость — это способность предприятия использовать имеющиеся ресурсы таким образом, чтобы они приносили доход в длительном периоде времени и обеспечивали развитие предприятия, с учетом большого количества угроз, связанных, в том числе, и с глобализацией рынков и бурным развитием информационного пространства. Современные представления об устойчивости предлагают рассматривать устойчивость как тенденцию к устойчивому развитию. Реализация такой концепции позволяет получить компаниям ряд преимуществ, таких как снижение операционных рисков, уменьшение расходов, усиление конкурентных преимуществ.

Понятие устойчивости как концепции деятельности предприятия сейчас вызывает большой интерес, так как стабильность работы предприятия становится одним из оптимальных

вариантов деятельности предприятий, для того чтобы продемонстрировать заинтересованность не только в финансовом аспекте бизнеса. Устойчивость, или CSR (Корпоративная социальная ответственность) на текущий момент является одним из актуальных вопросов управления. Преимущества концепции устойчивости не очевидны в краткосрочном периоде и в текущем периоде больше связаны с затратами на реализацию концепции. Общие представления в экономике предполагают, что основная цель — извлечение прибыли, а все что не способствует получению дохода, должно быть сокращено, но проведенные рядом авторов исследования [3,7,8] позволили сделать вывод, что существует устойчивая связь в долгосрочном периоде между реализацией концепции устойчивости и положительными финансовыми результатами.

Неотъемлемыми составляющими выбранной концепции становятся инновации, сотрудничество, совершенствование процессов и отчетность по устойчивому развитию, а широкая осведомленность и вовлеченность сотрудников позволяет достаточно быстро интегрировать изменения. Цели компании — не только показать положительные результаты по текущей финансовой отчетности, но и снизить риски негативных событий связанных с возможными проблемами в самой компании. По проведенным исследованиям в настоящее время компаниями увеличивается сумма инвестиций, выделяемых на разработку и внедрений концепций устойчивого развития [6]. Например, в Швеции по рекомендации в отчетность государственных учреждений уже включается отчет об устойчивом развитии, но только включение отчета не решает поставленных задач, так как компании в большинстве случаев положительно оценивают свои действия, а отсутствие четких критериев оценки затрудняет понимание эффективности принимаемых мер [6].

Активному внедрению концепции устойчивости как необходимого элемента корпоративной структуры препятствуют слабые механизмы контроля и анализа факторов, влияющих на устойчивость в не финансовом понимании. Существует необходимость в развитии и разработке подходов к определению таких факторов. Контроль и оценка при реализации концепции устойчивости остаются одним из слабых мест в управлении, так как нет общих сформированных критериев, а круг заинтересованных лиц достаточно широк и интересы их разнонаправлены, могут изменяться и зачастую противоречат друг другу [5].

В общем смысле устойчивое развитие компании должно обеспечиваться соблюдением предусмотренных в данной компании процедур и правил и выполнения бизнес процессов, для этого необходимо их формализация в первую очередь и

оценка качества их выполнения требует координации систем планирования, контроля и источников информации. Потребность в координации является неотъемлемой частью отношений между компанией и деловой средой, а также предопределена взаимозависимостью элементов внутри систем управления. Координация может быть в целом определена как ориентация отдельных видов деятельности для определенной цели. На предприятиях процессы согласования (координации действий) часто происходят случайным, неорганизованным способом без четко определенных компетенций или делегирования обязанностей. Это приводит к необходимости установить систему координации, соединяющую различные уровни менеджмента и, предоставляя высшему руководству информацию, необходимую для принятия решений.

Концепция устойчивого развития компании позволяет предприятиям эффективно отвечать на вызовы современного мира. Но, существует ряд проблем, требующих решения для эффективного применения. Во-первых, отсутствие критериев оценки эффективности реализации концепции устойчивого развития не позволяет как внутренним, так и внешним пользователям рассматривать промежуточные результаты при реализации концепции. Что приводит к искажению информации и принятию неверных решений. Мировой опыт применения концепции позволяет сделать выводы об ее эффективности, но отсутствие критериев эффективности в процессе реализации затрудняет широкое ее применение. Понимание устойчивости не только в финансовых аспектах, но и как концепции деятельности предполагает необходимость объективных критериев оценки, насколько эффективно предприятия способны реализовать и какие меры принимает для обеспечения устойчивости. ■

---

1. «Об утверждении методики оценки относительной и абсолютной финансовой устойчивости коммерческой организации, желающей участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации»: Приказ Минрегиона РФ от 17.04.2010 № 173, // «Российская газета», № 228, 08.10.2010

2. «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ: (ред. от 18.07.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. дан. - М., 2017. - Доступ из локальной сети БМБШ Ирк. гос. ун-та.

3. Mirvis, P., Googins, B. & Kinnicutt, S. (2010) Vision, Mission, Values: Guideposts to Sustainability, *Organizational Dynamics*, 39: 316-324.

4. Borglund, T., Frostenson, M. & Windell, K. (2010) Effekterna av Hållbarhetsredovisning - En studie av konsekvenserna av de nya riktlinjerna om hållbarhetsinformation i statligt ägda företag, Regeringskansliet, Edita, Västra Aros.

5. Perović V (2007). Controlling philosophy, Faculty of Economics Belgrade, International Scientific Conference, Contemporary challenges of theory and practice in economics, Accounting and business finance and financial market development, Belgrade 26<sup>th</sup>-29<sup>th</sup> Septembre 2007.

6. KAPCIAB. 2002. System controllingu w Elektrometal S. A. In: Controlling — doświadczenia krajowej zagraniczne. Problemy, projekty, instrumenty, perspektywy. Ed. H. Błoch. VIII Międzynarodowy Kongres Controllerów. PROFIT, Katowice.

7. Deyhle A, Kottbauer M, Pasher D. (2010). Manager und Controlling, Verlag für Controlling Wissen, Freiburg.

8. Ahlrichs F. (2012) Controlling of sustainability: How to manage a sustainable business. *Journal of organizational transformation & Social Change*, 9(2): 141-153.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

«О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ: (ред. от 18.07.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. дан. - М., 2017. - Доступ из локальной сети БМБШ Ирк. гос. ун-та.

«Об утверждении методики оценки относительной и абсолютной финансовой устойчивости коммерческой организации, желающей участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации»: Приказ Минрегиона РФ от 17.04.2010 № 173, // «Российская газета», № 228, 08.10.2010

Ahlrichs F. (2012) Controlling of sustainability: How to manage a sustainable business. *Journal of organizational transformation & Social Change*, 9(2): 141-153.

Deyhle A, Kottbauer M, Pasher D. (2010). Manager und Controlling, Verlag für Controlling Wissen, Freiburg.

Borglund, T., Frostenson, M. & Windell, K. (2010) Effekterna av Hållbarhetsredovisning - En studie av konsekvenserna av de nya riktlinjerna om hållbarhetsinformation i statligt ägda företag, Regeringskansliet, Edita, Västra Aros.

KAPCIAB. 2002. System controllingu w Elektrometal S. A. In: Controlling — doświadczenia krajowej zagraniczne. Problemy, projekty, instrumenty, perspektywy. Ed. H. Błoch. VIII Międzynarodowy Kongres Controllerów. PROFIT, Katowice.

Mirvis, P., Googins, B. & Kinnicutt, S. (2010) Vision, Mission, Values: Guideposts to Sustainability, *Organizational Dynamics*, 39: 316-324.

Perović V (2007). Controlling philosophy, Faculty of Economics Belgrade, International Scientific Conference, Contemporary challenges of theory and practice in economics, Accounting and business finance and financial market development, Belgrade 26<sup>th</sup>-29<sup>th</sup> Septembre 2007.

**The concept of «sustainability» is used traditionally in the financial analysis of companies' activities and it's calculated as a series of indicators based on financial reports**

© Gorbatenko V., 2017

---

Nowadays concepts of sustainability suggest to view it as a trend towards sustainable development of the company allowing to gain a number of advantages. The Controlling acts as one of the most effective tools in this strategy implementing. The Controlling introduction allows to get an effective means of monitoring and identifying various threats for enterprise development and it's a reliable tool in the concept of sustainable development implementing.

*Keywords:* management control systems, sustainability, sustainability implementation