

© Грошева Н. Б., Грошева Е. К., Болтенков И. А., Фань Сюецяо., 2022

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

В настоящем исследовании проведен анализ нового корпоративного рейтинга — экология, социум, корпоративное управление. Исследованы отдельные компании, получившие рейтинг. Определены основные направления, по которым оцениваются компании. Сделан вывод, что ответственное поведение компаний не обязательно подкрепляется рейтингом.

Ключевые слова: ESG-рейтинг, устойчивое развитие, ответственное развитие

Устойчивое развитие — это повестка, которую много лет продвигает ООН. Компании должны реализовывать

максимально возможное количество из 17 целей устойчивого развития ООН [1].



Рис. 1. Цели в области устойчивого развития

И западные, и российские компании декларируют следование этим целям, а визуализация соответствия поведения компаний устойчивому развитию выражена через ESG-рейтинг.

Аббревиатуру ESG можно расшифровать как «экология, социальная политика и корпоративное управление». В широком смысле это устойчивое развитие коммерческой деятельности, которое строится на следующих принципах:

- ответственное отношение к окружающей среде (англ., E — environment);
- высокая социальная ответственность (англ., S — social);

- высокое качество корпоративного управления (англ., G — governance).

ESG-повестка становится не только западным, но и российским трендом. Крупные компании приняли политики в области устойчивого развития, банки вводят специальные программы ESG кредитования, иностранные компании получают ESG рейтинг, на основе которого измеряется уровень риска их бизнеса.

Этот рейтинг важен для внешних стейкхолдеров, которые не готовы анализировать отдельные вопросы бизнеса компании, и хотят увидеть единый показатель, характеризующий качество управления основными рисками (экологическими, социальными и корпоративными).

Более того, рейтинг важен для компаний, заинтересованных в привлечении иностранных инвесторов и покупателей (особенно из Европы — именно европейские страны являются лидерами по продвижению ESG практик). В настоящее время и российские банки — такие, как Сбербанк, предлагают «зеленые кредиты», когда компания дает обязательства по достижению определенных параметров в сфере экологии и управления

климатом, а взамен получает более выгодное финансирование. Для банков такие компании — менее рискованные клиенты, а значит и ставка резервирования по ним ниже.

Рейтинги по данному направлению присуждает большое количество экспертов, в том числе в России — это Эксперт РА. Агрегированную информацию можно посмотреть в ряде источников, в том числе один из рейтингов представлен далее [2]:

Таблица 1. Сопоставление рейтингов

Компания	Рейтинг ESG (sustainalytics)	E	S	G
Алроса	36,3	14,7	12,9	8,7
Сбербанк	21,7	2,2	8,2	11,3
Газпром	36,9	14,3	8,9	13,7
Норникель	37,4	20	8,6	8,8
Северсталь	30,6	13,8	9,6	7,2
МТС	23,1	6,5	10,8	5,8
Лукойл	35,4	16,3	10,3	8,8
Роснефть	33,8	14,1	11,3	8,4
Новатек	34,2	17,1	9	8,1
Tencent	22,9	1,9	12,6	8,4
Bank of China	34,7	2,5	17,7	14,5
China Mobile	22,9	4,8	10,4	7,7
Alibaba	28,1	2,3	13,7	12,1
PetroChina	53	22	18	13
China Shenhua Energy Company	32,6	14,4	11,3	6,9
Aluminum Corporation of China	53	23	17	13
CNOOC Limited	42,7	22,1	10,6	10
Yankuang Energy Group Company Limited	47	25	16	6
China Petroleum & Chemical Corporation	53	20	20	13
China Life Insurance Company Limited	27,4	2,9	10,8	13,7

В данной таблице приведены российские и китайские компании, работающие в одних сферах. Если сопоставить компании по уровню экологических рисков, то мы увидим, что компании

в одной отрасли независимо от страновой принадлежности имеют примерно одинаковые рейтинги:

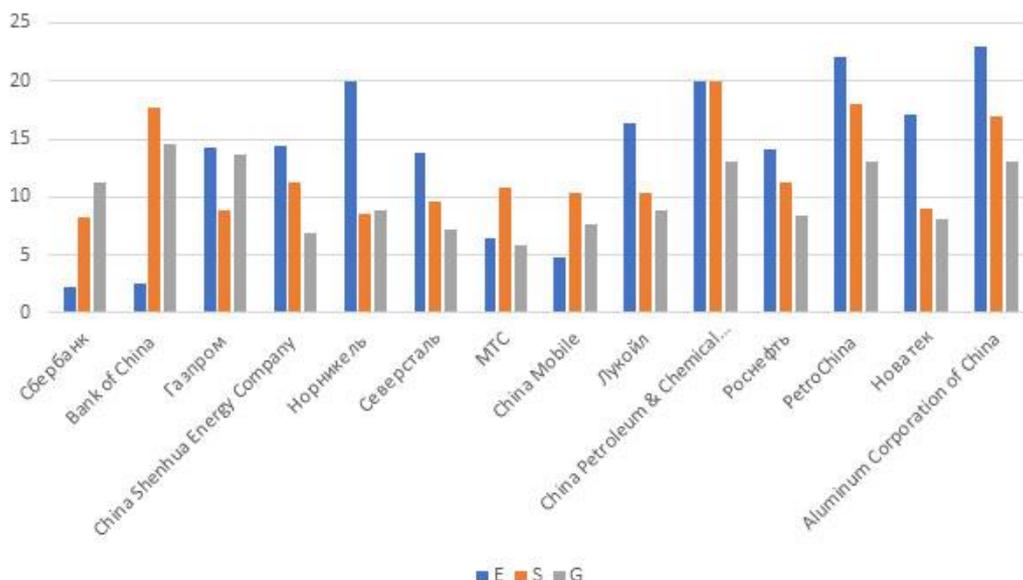


Рис. 2. Сопоставление уровня риска

Если говорить про Иркутскую область, то интересен опыт двух компаний: Иркутской нефтяной компании, пионера в сфере продажи квот на выбросы, последовательно реализующей экологическую повестку, и En+ group.

Группа En+позиционирует себя как лидера по производству низкоуглеродного алюминия и возобновляемой энергии. Преимущество компании — расположение металлургических заводов в Иркутской области, где процесс производства обеспечивается электроэнергией за счет ГЭС.



Рис. 3. Цели устойчивого развития En+ [3]

В сфере E «Environmental» (экология) — это реализация стратегии углеродной нейтральности, работа по снижению углеродного следа, модернизация оборудования, поддержка природных экосистем. Так же компания, строящая и эксплуатирующая ГЭС, работает над сохранением

биоразнообразия, в том числе финансируя научные проекты на озере Байкал.

В сфере S «Social» (социальная политика) компания стремится соблюдать права человека, улучшать условия труда. Данные требования распространяются и на всю цепочку поставок компании. Кроме того, компания взаимодействует и

с территориями присутствия, реализуя отдельные региональные и муниципальные инициативы.

Отдельный блок это G «Governance» (корпоративное управление) — для группы компаний в условиях санкций это важный аспект работы. Они реализуются как через расширение полномочий Совета Директоров, так и во внутренних политиках компании, таких как экологическая политика, политика взаимодействия с заинтересованными сторонами, политики по правам человека и охране труда, антикоррупционная и т.д.

Следует учесть, что En+ реализует свой алюминий на внешних рынках, и вынуждена соответствовать в том числе европейским требованиям.

Иркутская нефтяная компания с 2010 года участвует в продаже квот на выброс парниковых газов за счет того, что ведет максимально экологичный бизнес. У компании были проекты по выпуску «зеленых облигаций», проекты по развитию социальной сферы в муниципалитетах присутствия и компания ведет очень большую социальную работу, как в сфере прямой благотворительности, так и в сфере содействия различным инициативам. В отличие от предыдущей компании ИНК не является публичной, и ее продукция не выставляется напрямую на продажу европейским покупателям, необходимости активно показывать участие в данной повестке у компании нет. Кроме того, поскольку компания имеет доступ к мировым рынкам капитала, она получает финансирование и инвестиции по ставке ниже, чем «зеленые кредиты» ведущих российских банков.

27 января 2022 года состоялось большое мероприятие, на базе Центра «Мой бизнес» на тему «ESG — обязательная сертификация?». На данном мероприятии была проведена дискуссия о необходимости сертификации.

Для нефтяных компаний, таких, как ИНК, такая сертификация будет более чем затратна, поскольку добыча и транспортировка нефти по всей цепочке несет достаточную экологическую нагрузку. Но это не означает, что компания не будет следовать идеологии данной повестки.

Для компаний, которые планируют выходить на внешние рынки, такая сертификация может стать

конкурентным преимуществом, однако следует понимать, что необходимо будет пройти иностранную сертификацию, что требует прохождения специального аудита. ■

1. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // ООН: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainabledevelopment-goals/> (дата обращения: 14.12.2021);

2. ESG-research [Электронный ресурс] // SustainAnalytics: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://www.sustainalytics.com/> (дата обращения: 25.12.2021)

3. Устойчивое развитие [Электронный ресурс] // En+ Group: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://enplusgroup.com/ru/sustainability/> (дата обращения: 02.12.2021)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

ESG-research [Электронный ресурс] // SustainAnalytics: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://www.sustainalytics.com/> (дата обращения: 25.12.2021)

Устойчивое развитие [Электронный ресурс] // En+ Group: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://enplusgroup.com/ru/sustainability/> (дата обращения: 02.12.2021)

Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // ООН: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainabledevelopment-goals/> (дата обращения: 14.12.2021);

ESG-rating: necessity or fashion

© Boltenev I., Grosheva E., Grosheva N., Fan Xueqiao, 2022

This study analyzes a new corporate rating — ecology, society, corporate governance. The individual companies that received the rating were studied. The main directions in which companies are evaluated are determined. It is concluded that the responsible behavior of companies is not necessarily supported by the rating.

Keywords: ESG-rating, responsible and sustainable development