

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН В ЧАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

© **Грошева Н. Б., Курганская О. В., Максимова В. М., 2023**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

В данной статье рассмотрены вопросы соответствия рабочих программ дисциплин и форм оценки текущей успеваемости студентов в части формирования фондов оценочных средств текущей и промежуточной аттестации. Не секрет, что рабочие программы дисциплин пишутся зачастую формально, для прохождения процедур лицензирования и аккредитации, и разработчики используют некие шаблоны, часто не задумываясь о релевантности текстов, а учебный процесс могут реализовывать совсем другие преподаватели, у которых свое видение дисциплины. Однако, необходимость контроля текущей успеваемости студентов требует более осознанного подхода к разработке программ дисциплин.

Ключевые слова: рабочие программы дисциплин (модулей), текущий контроль успеваемости студентов, формы оценочных средств

Разработка рабочих программ дисциплин (модулей) в Иркутском государственном университете регламентируется рядом локальных нормативных актов университета, в том числе разработанным и утвержденным Макетом ОПОП ВО (ФГОС ВО 3++) [1].

В данном макете предусмотрен целый раздел, посвященный текущей аттестации студентов.

Приведем выдержку из одной разработанной рабочей программы, предоставленной на проверку перед официальным выставлением на сайт.

Раздел 4.3.1. предусматривает виды семинарской, практической и лабораторной работы с указанием фондов оценочных средств, используемых преподавателем.

Таблица 1. Практическая работа студентов

№ раздела и темы	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Оценочные средства
1	Понятие, типы и виды инфляции. Факторы инфляционного и неинфляционного роста цен. Оценка и измерение инфляции. Особенности инфляционного процесса в России	Устный опрос
2	Содержание финансов коммерческих организаций. Финансовые ресурсы и денежные фонды предприятий. Финансовый аспект формирования и использования имущества на предприятии. Сущность и классификация денежных потоков предприятия. Финансовый аспект затрат предприятия на производство и реализацию продукции и выручка от реализации. Распределение и использование прибыли	Устный опрос
3	Понятие и функции страхования, его признаки. Организационные формы страхового фонда. Основные термины, применяемые в страховом деле. Страховой рынок: принципы функционирования и участники. Организация страхования в РФ	Устный опрос
4	Кредит как форма движения ссудного капитала. Основные принципы организации кредитных отношений. Функции кредита.	Устный опрос
5	Понятие кредитной системы, ее структура. Банковская система как основное звено кредитной системы. Центральный банк: задачи, функции, операции, методы регулирования деятельности кредитных организаций. Коммерческие банки: задачи, функции, операции.	Устный опрос

6	Понятие ценной бумаги. Классификация ценных бумаг. Понятие рынка ценных бумаг, его структура и участники. Фондовая биржа и ее значение для рыночной экономики. Условия создания и деятельности фондовых бирж в РФ. Биржевая торговля. Биржевые сделки.	Устный опрос
7	Понятие валютного рынка и его классификация. Основные виды валютных операций. Особенности организации валютных операций резидентов и нерезидентов в РФ.	Устный опрос
8	Презентация финансовых инструментов для частных инвесторов	Презентация

Логично предположить, что именно эти инструменты текущего контроля знаний и будут использованы далее. Так же формы контроля знаний предусмотрены для самостоятельной работы студентов.

Однако, далее в разделе 8 разработчик указывает такие виды контроля, как устный опрос, доклад с презентацией и расчетно-графические работы, которые ранее нигде не указывались.

В ряде программ встречаются такие формы контроля, как оценка лекционной активности, эссе, групповые выступления и так далее, однако критерии оценивания не приводятся (например, как оценить активность студента по 5 или 100 бальной шкале).

Таким образом, все те формы контроля, которые разработчик прописывает в тексте программы, должны быть детально описаны в п.8. и далее приведены в фондах оценочных средств.

Для сокращения количества ошибок авторами была разработана типовая схема оценочных материалов.

В п. 8.2. «Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» рекомендовано использовать следующие формулировки: назначение оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации — выявить сформированность компетенций в соответствии с таблицей, приведенной ниже.

Таблица 2. Виды контроля

№	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Контролируемые компетенции/ индикаторы
1	Устный опрос		
2	Кейс-задача		
3	Сообщение, доклад		
4	Тест		
5	Промежуточная аттестация — зачёт (зачет с оценкой, экзамен)		

В п. 8.3. «Виды оценочных средств, применяемых для текущего контроля и промежуточной аттестации» рекомендовано использовать следующие формулировки: перечень оценочных средств,

используемых для оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а также краткая характеристика этих средств приведены в таблице 3.

Таблица 3. Оценочные средства

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
	Устный опрос	Средство контроля самостоятельной работы или усвоения результатов практического занятия, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, вопросу и т.п. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.	Вопросы для устного опроса по темам (разделам) дисциплины
	Кейс-задача	Средство контроля самостоятельной работы или усвоения результатов практического занятия, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять изученные в рамках дисциплины стандартные методы решения поставленной задачи, проводить анализ полученного результата работы. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Кейс-задача
	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление или	Темы докладов, сообщений

		письменную работу по представлению полученных результатов исследования определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	
	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Выполняются студентом в СДО «Гекадем»). Число вопросов в тесте — от 20 до 100, время выполнения не ограничено, число попыток — 1. Может быть использовано для оценки знаний, умений обучающихся	Перечень тестовых заданий
	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Проводится устно в виде собеседования по темам и заданиям из раздела 8.7. Время на подготовку составляет 45 минут. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Перечень теоретических вопросов и практических заданий к зачету

В п. 8.4. «Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации и текущего контроля» рекомендовано использовать следующие формулировки:

Таблица 4. Критерии оценки устного опроса

Шкала оценивания	Характеристика результата (ответа)	Уровень освоения компетенций
86–100 баллов	В ответе обучающегося отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и эмпирическими данными. Обучающимся формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов	Высокий
70–85 баллов	В ответе обучающегося описываются и сравниваются основные современные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами, обучающимся формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает некоторые затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов	Базовый
61–70 баллов	В ответе обучающегося отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Обучающийся испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У обучающегося отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов	Минимальный
0–60 баллов	Ответ обучающегося не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Обучающийся не может привести практических примеров. Материал непоследовательно и нелогично, не используются понятия и термины соответствующей научной области. Ответ отражает систему непрофессиональных представлений	Компетенции не сформированы

	обучающегося на заявленную проблему, обучающийся не может назвать ни одной научной теории, не дает определения базовым понятиям.	
--	--	--

Таблица 5. Критерии оценки кейс-задачи

Шкала оценивания	Характеристика результата (ответа)	Уровень освоения компетенций
86–100 баллов	Кейс-задача решена обучающимся в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий. Обучающийся работал полностью самостоятельно; показал необходимые для проведения работы теоретические знания, практические умения и навыки. Решение оформлено и представлено аккуратно, без существенных недочетов.	Высокий
70–85 баллов	Кейс-задача решена обучающимся в полном объеме и самостоятельно. Допущены отклонения от необходимой последовательности решения, не влияющие на правильность конечного результата. Решение показывает знание обучающимся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допущены неточности и небрежность в оформлении результатов работы.	Базовый
61–70 баллов	Кейс-задача решается обучающимся при посторонней помощи. На подготовку решения затрачивается много времени. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднение при самостоятельной работе с источниками знаний.	Минимальный
0–60 баллов	Кейс-задача студентом не решена. Результаты, полученные обучающимся, не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.	Компетенции не сформированы

Таблица 6. Критерии оценки доклада

Шкала оценивания	Характеристика результата (ответа)	Уровень освоения компетенций
86–100 баллов	Обозначена проблема по теме доклада (сообщения) и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.	Высокий
70–85 баллов	Обозначена проблема по теме доклада (сообщения) и обоснована её актуальность, анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему не отражает всех научно обоснованных позиций, не вполне логично изложена собственная позиция или сформулированы выводы, тема раскрыта в достаточном объеме.	Базовый
61–70 баллов	Обозначена проблема по теме доклада (сообщения), но не обоснована ее актуальности, анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему отсутствует, отсутствует логика и собственная позиция при формировании выводов, тема раскрыта частично.	Минимальный
0–60 баллов	Проблематика темы доклада (сообщения) не раскрыта, не приведены существующие точки зрения по заданной проблеме, отсутствует собственная точка зрения, выводы не сформулированы.	Компетенции не сформированы

Таблица 7. Критерии оценки теста

Шкала оценивания	Характеристика результата (ответа)	Уровень освоения компетенций
86–100 баллов	Доля верно решенных заданий теста составляет 86–100 % от общего объема заданий в тесте.	Высокий
70–85 баллов	Доля верно решенных заданий теста составляет 70–85 % от общего объема заданий в тесте.	Базовый
61–70 баллов	Доля верно решенных заданий теста составляет 55–70 % от общего объема заданий в тесте.	Минимальный
0–60 баллов	Доля верно решенных заданий теста составляет 0–54 % от общего объема заданий в тесте.	Компетенции не сформированы

Для промежуточной аттестации в виде зачета рекомендуется прописать доли каждого задания в итоговой оценке.

Таблица 8. Промежуточная аттестация в виде зачёта

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
86–100 баллов	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
70–85 баллов		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Базовый
61–70 баллов		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный
0 – 60 баллов	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

В п. 8.5. «Описание процедур проведения промежуточной аттестации и оценивания результатов обучения» рекомендуется использовать следующие формулировки:

При проведении промежуточной аттестации в форме зачета преподаватель может воспользоваться результатами текущего контроля успеваемости в течение семестра и результатами тестирования по

материалам, изученным в течение семестра. Оценочные средства и типовые контрольные задания, используемые при текущем контроле, в совокупности с тестированием, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. С целью использования результатов текущего контроля успеваемости, преподаватель подсчитывает среднюю

оценку уровня сформированности компетенций обучающегося (сумма оценок, полученных обучающимся, делится на число оценок). Время проведения тестирования объявляется обучающимся заранее.

Промежуточная аттестация в форме зачета проводится путем устного собеседования по билетам. Билеты составлены таким образом, что в каждый из них включал в себя теоретические вопросы и практические задания. Билет содержит один теоретический вопрос для оценки знаний и одно практическое задание для оценки умений навыков и (или) опыта деятельности. Вопросы и задания выбираются из перечня типовых практических заданий к экзамену. Распределение теоретических вопросов и практических заданий по

экзаменационным билетам находится в закрытом для обучающихся доступе.

На зачете обучающийся берет билет, для подготовки ответа на экзаменационный билет обучающемуся отводится время в пределах 45 минут. В процессе ответа обучающегося на вопросы и задания билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы.

Каждый вопрос/задание билета оценивается по стобальной шкале, а далее вычисляется среднее арифметическое оценок, полученных за каждый вопрос/задание. Среднее арифметическое оценок округляется до целого по правилам арифметического округления.

Кроме того, по всем приведенным видам текущего контроля необходимо заполнить таблицу в разделе 8.6.

Таблица 9. Демонстрационные варианты оценочных средств текущего контроля

№	Наименование оценочного средства	Пример оценочного средства
	Вопросы для устного опроса	
	Кейс-задача	
	Перечень тестовых заданий	
	Темы докладов, сообщений	

Необходимость обдуманного составления фондов оценочных средств обусловлена не только тем, что студентов будут опрашивать по приведенным в рабочих программах заданиям, но и разработкой соответствующей базы заданий, которая выставляется в доступной для экспертов электронной среде.

Отметим так же, что «Положение о текущем контроле успеваемости» [2], принятое в ИГУ в 2022 году, предусматривает заполнение следующей таблицы:

№ п/п	ФИО обучающихся	Пропущено часов (в семестре)		Текущая успеваемость					Форма текущей аттестации
		Виды занятий*		Месяц/дата Оценка/ баллы					
		Л.	С.	Сент/ 30.09.	Окт.	
1.	Иванов А.С.	2	0	4/-	5/-				Контрольная работа; эссе
2.									
3.									
...									

Рис.1. Макет формы текущего контроля успеваемости

Следовательно, если в рабочей программе предусмотрено, например, 4 темы и 4 способа контроля успеваемости, то они и должны быть отражены в данной таблице. Однако, если в семестре предусмотрено, например, еженедельное проведение семинара, то контроль знаний должен быть отражен как в рабочей программе, так и в форме текущей успеваемости. ■

2. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета и магистратуры [Электронный ресурс] //ИГУ: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: https://isu.ru/export/sites/isu/ru/employee/umo/.galleries/docs/Polozhenie_O_tekucsh_i_promechut_attestac.pdf (Дата обращения: 25.12.2022)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Макет ОПОП ВО [Электронный ресурс] // Иркутский государственный университет: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://isu.ru/ru/employee/license/main/> (Дата обращения: 25.12.2022)

Макет ОПОП ВО [Электронный ресурс] //Иркутский государственный университет: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: <https://isu.ru/ru/employee/license/main/> (Дата обращения: 25.12.2022)

Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета и магистратуры [Электронный ресурс] // ИГУ: официальный сайт. - Электрон. дан. - URL: https://isu.ru/export/sites/isu/ru/employee/umo/.galleries/docs/Polozhen_O_tekucsh_i_promechut_attestac.pdf (Дата обращения: 25.12.2022)

Recommendations for the development of work programs of disciplines in part of the formation of funds of evaluation facilities

© **Grosheva N., Kurganskaya O., Maksimova V., 2023**

This article discusses the issues of compliance with the work programs of disciplines and forms of assessing the current progress of students in terms of the formation of funds for assessment tools for current and intermediate certification. It is no secret that the work programs of disciplines are often written formally, in order to go through licensing and accreditation procedures, and the developers use certain templates, often without thinking about the relevance of the texts, and the educational process can be implemented by completely different teachers who have their own vision of the discipline. However, the need to monitor the current progress of students requires a more conscious approach to the development of discipline programs.

Keywords: work programs of disciplines (modules), current monitoring of student progress, forms of assessment tools