

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ТЕРРИТОРИЮ ПРИСУТСТВИЯ

© Болтенков И. А., Грошева Е. К., Легкодимов И. С., 2023

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Развитие новых инвестиционных проектов в муниципалитетах требует определенных условий: инвестору должно быть удобно реализовать проект именно в данной локации, должна снижаться себестоимость производства, либо иметься рынок сбыта продукции, иметься определенные предпочтения, упрощающие ведение бизнеса именно тут. Наиболее очевидный инструмент привлечения инвесторов — это снижение налоговой нагрузки, однако он не всегда работает, так как до того, как появятся налоги, необходимо сперва вложить средства, и затраты в целом более важный фактор принятия решения для инвестора, чем потенциальный временный прирост прибыли из-за снижения затрат на налоги. Одним из факторов, влияющих на принятие инвестором решения, является наличие инфраструктуры. Настоящая статья посвящена оценке затрат на логистическую инфраструктуру с точки зрения влияния на перспективы развития территории присутствия.

Ключевые слова: оценка влияния логистической инфраструктуры, модель оценки социально-экономического эффекта для муниципалитета присутствия

Устойчивое развитие территории, в том числе муниципального образования, в определении ООН предполагает достижение 17 глобальных целей на международном уровне. Очевидно, что для конкретного муниципального образования часть этих целей может быть не актуальна (например, связанных с морскими экосистемами или гендерным равенством).

Однако, цель 17 — о необходимости развития глобального партнерства — важна для любого населенного пункта. Дадим определение партнерства для муниципалитета: партнерство — это совместные проекты всех стейкхолдеров для

повышения стратегической ценности населенного пункта.

Например, для родителей, имеющих детей-школьников важно не только хорошее школьное образование и высокие баллы ЕГЭ, но и возможность продолжения образования, перспективное наличие высокооплачиваемых рабочих мест, безопасность, развитость системы социальных услуг, наличие «комьюнити» для коммуникаций ребенка, и много другое. В этом случае они не будут настраивать ребенка на отъезд в другую территорию, и муниципалитет получит хорошо подготовленные, мотивированные остаться и работать кадры.

Для бизнеса интересны сопоставимые условия ведения бизнеса (так, ряд регионов, граничащих с Иркутской областью, в том числе Красноярский край, принял льготные ставки по УСНО для ряда отраслей, что стимулировало отток как регистрации бизнеса, так и налоговых поступлений из муниципалитетов региона), и потенциальная клиентская база — если объективно снижается количество людей, получающих стабильную заработную плату, то и количество клиентов будет уменьшаться.

Для других групп стейкхолдеров приоритеты будут другие, но есть то, что объединяет все запросы: качество логистической инфраструктуры. Если до отдельно взятой территории можно добраться или по летнику, или по зимнику, то себестоимость и цены производимых и продаваемых там товаров будет выше. Если в какой-то район города из-за перегруженности дорог слишком долго добираться, то туда не поедут туристы, а стоимость жилья будет объективно ниже. Если в городе есть порт, то создается автоматическое конкурентное преимущество за счет снижения затрат на отправку и получения грузов и так далее.

К сожалению для тех, кто управляет муниципалитетом, они получают уже готовую структуру, с ранее сложившимися проблемами, в том числе логистическими — распределением производств, развязками, объективными ограничениями, а в текущих непростых условиях, когда бюджеты большинства муниципалитетов (по крайней мере в Иркутской области) значительно потеряли источники пополнения бюджета из-за отмены ЕНВД, пандемии, других объективных факторов самостоятельная реализация проектов по терраформированию не представляется возможным.

Рассмотрим пример создания логистической инфраструктуры Иркутского района как фактора улучшения социально-экономических перспектив района. Район достаточно большой по площади, при этом крайне неравномерно заселен: около Иркутска в малоэтажном жилом фонде проживает в основном население города Иркутска, работающее и обучающееся в Иркутске. В других территориях это в основном сельские жители.

В районе большое количество субъектов малого и среднего предпринимательства, но из них большая часть это торговые предприятия.

Таблица 1. Субъекты малого предпринимательства в Иркутском районе

Количество субъектов МСП:	7 383
Из них:	
ИП	5 448
Юридических лиц	1 935
Доля ИП:	74 %
Доля юридических лиц:	26 %
Из них микропредприятия	7 235
Из них малые предприятия	142
Из них средние предприятия	6
Доля малых и средних предприятий	2 %
Вновь созданные субъекты	1 022
Доля в общем количестве	14 %

После торговли второе место в районе занимает туризм и третье — сельское хозяйство. Если торговля и туризм не нуждаются в мерах поддержки

и развиваются самостоятельно, то для сельского хозяйства необходимы дополнительные преференции.

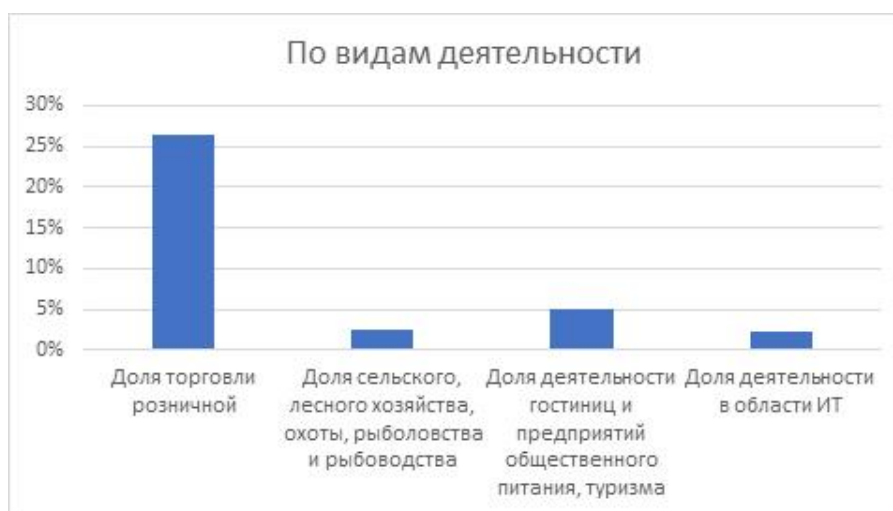


Рис. 1. Структура малого бизнеса по видам деятельности

Привлечение инвестора в проекты, связанные с сельским хозяйством, возможно, если он четко понимает окупаемость своих инвестиций. Если в потенциальной локации проекта нет качественной дорожной сети, то инвестор в такие локации не пойдет — вкладывать средства в дорожные развязки не выгодно инвестору, так как дороги находятся в собственности муниципалитета или региона, и затраты на их строительство и передачу в другую собственность для частного инвестора влекут потери в НДС и налоге на прибыль организаций.

Кроме того, скорее всего чтобы такие пространства были действительно интересными для инвестора, муниципалитету нужно снизить затраты частного инвестора, например передав землю безвозмездно. Это тоже достаточно проблемный аспект, так как это потери бюджета.

Значит, затраты на дороги и передачу участков, их оформление должен понести муниципалитет, у которого есть и другие приоритетные проекты развития транспортной инфраструктуры.

Условная социально-экономическая окупаемость таких затрат для муниципалитета так же не однозначна, поскольку есть много других проектов, которые требуют, как минимум, прямых инвестиций, как максимум, создания новых логистических инфраструктур.

Инвестиции муниципалитета в транспортную инфраструктуру не гарантируют, что потенциальный инвестор действительно появится и что он действительно создаст на данном участке тот комплекс зданий и сооружений, который необходим для данной территории.

Так же следует понимать, что для муниципалитета денежные средства не являются бесплатными — есть некая социальная ставка дисконтирования, то есть стоимость привлечения капитала. Ее можно рассчитать через условные затраты на выпуск и обслуживание муниципальных облигаций.

Таким образом, мы можем предложить условную модель расчета влияния создания логистической

инфраструктуры на муниципалитет, учитывая, что муниципалитету необходимо инвестировать средства в создание такой инфраструктуры.

Определим социально-экономическую эффективность логистики результирующим показателем socio-economic efficiency of logistics (SEEL) где:

$$SEEL = \sum_0^t \frac{\Delta TLC_t + \Delta IEE_t - IEC_t}{(1+d)^t} - ICF$$

SEEL (социально-экономическая эффективность логистики) — совокупное влияние на социально-экономическое развитие территории в следствии создания логистической инфраструктуры;

ICF (инвестированные денежные средства) — инвестиционные затраты бюджета на создание логистической инфраструктуры объекта;

TLC — совокупные затраты на логистику для данного объекта, включающие как операционные затраты — потеря времени в пробках, экологический ущерб, так и капитальные — поддержание дорог в должном состоянии;

IEE (косвенный экономический эффект) — сопутствующий экономический эффект от реализации логистических проектов, например появление новых бизнесов, следовательно, поступление налогов в местный бюджет, которые ранее были бы не возможны;

IEC (косвенные экономические затраты) — сопутствующий экономический убыток, например ухудшение логистической обстановки в других районах из-за реализации альтернативного проекта;

d — социальная ставка дисконтирования (стоимость привлечения капитала для муниципалитета).

Данная модель достаточно условна, так как факторов положительного или отрицательного влияния логистической инфраструктуры на территорию много, но она позволяет интегрировать разные аспекты влияния в единый показатель. ■

1. Афоничкин А. И. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Методология : учебник и практикум для

академического бакалавриата / А. И. Афоничкин, Л. И. Журова, Д. Г. Михаленко ; под ред. А. И. Афоничкина. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 217 с.

2. Брусов П. Н. Современные корпоративные финансы и инвестиции / П. Н. Брусов, Т. В. Филатова, Н. П. Орехова: [Электронный ресурс]. - 2-е изд., стер.: М.: КНОРУС, 2015.- 517 с. (ЭЧЗ "Библиотех")

3. Брю С., Кэмпбел Р., Макконелл К., Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2 т. - М.: Республика : АПС, 1992.

4. Вяткин В. Н. Финансовые решения в управлении бизнесом : учеб.-практ. пособие / В. Н. Вяткин, В. А. Гамза, Д. Д. Хэмптон. - 4-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 325 с.

5. Ибрагимов Р. Г. Корпоративные финансы. Финансовые решения и ценность фирмы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Р. Г. Ибрагимов. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 184 с.

6. Касьяненко Т. Г. Оценка стоимости бизнеса + приложение в ЭБС : учебник для академического бакалавриата / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 373 с.

7. Ковалев В. В. Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели : учеб. пособие / В. В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 992 с.

8. Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Основные понятия, методы и концепции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Я. Лукасевич. - 4-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 377 с

9. Мобуссин М. Больше, чем вы знаете: Необычный взгляд на мир финансов : пер. с англ. / М. Мобуссин. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 384 с.

10. Никитушкина И.В. Корпоративные финансы: учебник: [Электронный ресурс /И.В. Никитушкина, С.Г.Макарова, С.С.Студников; Ред. И.В. Никитушкина.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2014.- 670 с. (ЭЧЗ "Библиотех")

11. Румянцева Е. Е. Финансовый менеджмент : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 360 с.

12. Спиридонова Е. А. Оценка стоимости бизнеса : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. А. Спиридонова. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 317 с.

13. Царев В. В. Оценка стоимости бизнеса. Теория и методология : учеб. пособие / В. В. Царев, А. А. Кантарович. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 575 с.

14. Федотова М. А. Оценка стоимости активов и бизнеса : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Федотова, В. И. Бусов, О. А. Землянский ; под ред. М. А. Федотовой. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 522 с.

15. Allen Linda Understanding Market, Credit, and Operational Risk: The Value at Risk Approach / L. Allen. - Wiley-Blackwell, 2008. - 312 с.

16. Damodaran Aswat Investment Valuation: Tools and Techniques for Determining the Value of any Asset / A. Damodaran. - 3-е изд. - Wiley, 2012. - 992 с.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Allen Linda Understanding Market, Credit, and Operational Risk: The Value at Risk Approach / L. Allen. - Wiley-Blackwell, 2008. - 312 с.

Damodaran Aswat Investment Valuation: Tools and Techniques for Determining the Value of any Asset / A. Damodaran. - 3-е изд. - Wiley, 2012. - 992 с.

Афоничкин А. И. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Методология : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Афоничкин, Л. И. Журова, Д. Г. Михаленко ; под ред. А. И. Афоничкина. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 217 с.

Брусов П. Н. Современные корпоративные финансы и инвестиции / П. Н. Брусов, Т. В. Филатова, Н. П. Орехова: [Электронный ресурс]. - 2-е изд., стер.: М.: КНОРУС, 2015.- 517 с. (ЭЧЗ "Библиотех")

Брю С., Кэмпбел Р., Макконелл К., Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2 т. - М.: Республика : АПС, 1992.

Вяткин В. Н. Финансовые решения в управлении бизнесом : учеб.-практ. пособие / В. Н. Вяткин, В. А. Гамза, Д. Д. Хэмптон. - 4-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 325 с.

Ибрагимов Р. Г. Корпоративные финансы. Финансовые решения и ценность фирмы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Р. Г. Ибрагимов. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 184 с.

Касьяненко Т. Г. Оценка стоимости бизнеса + приложение в ЭБС : учебник для академического бакалавриата / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 373 с.

Ковалев В. В. Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели : учеб. пособие / В. В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 992 с.

Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Основные понятия, методы и концепции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Я. Лукасевич. - 4-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 377 с

Мобуссин М. Больше, чем вы знаете: Необычный взгляд на мир финансов : пер. с англ. / М. Мобуссин. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 384 с.

Никитушкина И.В. Корпоративные финансы: учебник: [Электронный ресурс /И.В. Никитушкина, С.Г.Макарова, С.С.Студников; Ред. И.В. Никитушкина.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2014.- 670 с. (ЭЧЗ "Библиотех")

Румянцева Е. Е. Финансовый менеджмент : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 360 с.

Спиридонова Е. А. Оценка стоимости бизнеса : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. А. Спиридонова. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 317 с.

Федотова М. А. Оценка стоимости активов и бизнеса : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Федотова, В. И. Бусов, О. А. Землянский ; под

ред. М. А. Федотовой. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 522 с.

Царев В. В. Оценка стоимости бизнеса. Теория и методология : учеб. пособие / В. В. Царев, А. А. Кантарович. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 575 с.

Model for assessing the impact of logistics infrastructure on the territory of presence

© **Boltenkov I., Grosheva E., Legkodimov I., 2023**

The development of new investment projects in municipalities requires certain conditions: it should be

convenient for the investor to implement the project in this particular location, the cost of production should be reduced, or there should be a sales market for products, there should be certain preferences that simplify doing business here. The most obvious tool to attract investors is to reduce the tax burden, however, this does not always work, because before taxes appear, you must first invest, and costs are generally a more important decision factor for the investor than the potential temporary increase in profits due to for lower tax costs. One of the factors influencing the investor's decision is the availability of infrastructure. This article is devoted to estimating the costs of logistics infrastructure in terms of its impact on the prospects for the development of the territory of presence.

Keywords: assessment of the impact of logistics infrastructure, a model for assessing the socio-economic effect for the municipality of presence
