

# КРУГЛЫЙ СТОЛ КАК ФОРМА АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

© Сулова А. Ю., 2024

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Предметом статьи является одна из форм проведения дискуссии на занятиях по английскому языку в рамках дисциплины «Иностранный язык». Формат круглого стола позволяет активно формировать коммуникативные навыки студентов, востребованные как в ходе обучения в университете, так и в дальнейшей профессиональной деятельности. В статье рассматриваются эффективные стратегии подготовки и проведения круглого стола, а также трудности, с которыми сталкиваются студенты, вовлеченные в формат данной дискуссии. В статье предложены практические рекомендации по решению данных проблем

*Ключевые слова:* метод активного обучения, учебно-познавательная деятельность, критическое мышление, круглый стол, интерактивный, рефлексия, оценивание

Для поддержания интереса к иностранному языку в рамках освоения основной специальности и мотивации студентов к активной работе на уроках иностранного языка необходимо использовать методы активного обучения, которые интенсивно применяются в ходе университетского образования на стыке профессиональных и языковых дисциплин.

Под активными методами обучения вслед за Смолкиным А.М., мы понимаем такие методы, которые способствуют активизации учебно-познавательной деятельности студентов и побуждают их к активной мыслительной и

практической деятельности в процессе овладения материалом [1 с.30].

Одним из таких методов является метод проведения дискуссии в формате круглого стола. В научной литературе понятие «круглый стол» рассматривается, с одной стороны, как метод активного обучения, а с другой, как форма проведения дискуссии. В англистике круг понятия «круглый стол» понимается еще шире, а именно как: excellent strategy, a forum, a dialogue, a forum for current questions» [2] или как «roundtable discussion is a generic term that means that more than two persons (speaker and moderator) are on the stage at the same time» [3].

Наиболее приемлемым определением понятия «круглый стол», в соответствие с целями нашей статьи, является определение, предложенное авторами Саловой Ю. Г. и Шустровой И.Ю., которое сформулировано следующим образом: «Round table discussions are an important form of active teaching methods» [3 с. 170]. Следовательно, рабочим определением понятия «круглый стол» может быть следующее утверждение — круглый стол есть форма дискуссии в рамках использования активных методов обучения.

В данной статье, мы рассматриваем круглый стол как форму академической дискуссии.

Преимущества данной формы дискуссии

В современном образовании данный формат дискуссии рассматривают как инновационный и интерактивный, хотя исторически он известен еще со времен легендарного короля Артура. Согласно легенде, король Артур ввёл именно круглый стол для того, чтобы участники пиршеств не спорили друг с другом о лучшем месте и чувствовали себя равноправными. Король Артур — миф; однако эффективность круглого стола, особенно в отношении участия студентов, вполне реальна. Дух сотрудничества, а не соперничества позволяет эффективно использовать именно такой тип дискуссии в образовательном процессе. Подобная форма взаимодействия способствует активному включению студентов в процесс обучения, предоставляя им возможности для проявления личной творческой инициативы, а с другой стороны, стимулирует успешную работу в команде. Более того, активное участие в дискуссии данного типа способствует и развитию у студентов критического мышления, которое лежит в основе любого анализа, выявления взаимосвязей сложных процессов, и принятия обоснованных решений.

Для студентов, будущих менеджеров, чья основная профессия связана с работой с людьми, преимущество данного формата дискуссии является очевидным, умения публичного обсуждения проблемы требуют продолжительной тренировки уже на стадии обучения, чтобы со временем превратиться в профессиональное.

Не маловажным является и тот факт, что данный формат нацелен не только на закрепление знаний, полученных ранее, но и на поиск дополнительной недостающей информации для более глубокого осознания поставленной проблемы.

Все сформулированные выше преимущества данного формата дискуссии, как нельзя лучше демонстрируют необходимость активного внедрения описываемого формата в учебный процесс.

Процесс подготовки и проведения дискуссии

Форма круглого стола активно используется и интегрируется в учебные программы дисциплин «Иностранный язык» и «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» в рамках бизнес-школы ИГУ.

На занятиях по английскому языку, круглый стол, как разновидность дискуссии, нашел свое эффективное применение особенно в работе с иностранными источниками на английском языке (газетные и журнальные статьи, видео и радиопрограммы).

Тема «Масс медиа в современном мире» в рамках дисциплины Иностранный язык для студентов 2 курса неязыковой специальности, а именно специальности «менеджмент», предоставляет широкие возможности для использования этого формата на постоянной основе, что позволяет каждому студенту профессионально овладеть стратегиями не только участника, но и модератора дискуссии. Стать активным участником дискуссии не просто, а свободно делиться своим мнением на английском языке представляет определенный вызов как в языковом, так и содержательном плане.

Нивелирование сопутствующих проблем будь то языковые или содержательные, должно проходить поэтапно, в связи с этим, подготовка к организации и проведению полноценного круглого стола начинается уже с первого курса. Мы начинаем вводить элементы дискуссии, что в последствии помогает нам справиться с трудностями и достичь желаемого результата на заключительном этапе.

Например, на занятиях по английскому языку студентам первого курса предлагаются такие задания как: выскажите аргументы «за» и «против» определенной идеи или решения проблемы; сравните две точки зрения на одну и ту же проблему, выявите общие положения и явные различия; выберите решение из 3 предложенных и приведите аргументы в пользу своего выбора и т.д.

Полностью формат круглого стола может быть реализован только тогда, когда уровень знания английского языка студента достигает, по меньшей мере, уровня Intermediate и выше. На первом курсе только отдельные студенты готовы в той или иной мере участвовать в круглом столе, поэтому на этом этапе мы не применяем подобную форму дискуссии.

Дискуссия за круглым столом является одновременно информативным и развлекательным типом ведения дискуссии, что предоставляет дополнительный стимул для вовлечения студентов в процесс подготовки и проведения дискуссии. Причем, процесс подготовки к проведению круглого стола, сопровождающейся контролем со стороны преподавателя, предопределяет его успешный результат.

Следует заметить, что круглый стол понимается нами как спонтанный диалог, но это не означает, что при этом не должна проводиться тщательная подготовительная работа. Более того, подготовительный этап не столь жестко ограничивается временными рамками, как сам процесс дискуссии, но, тем не менее, должен иметь четкий дедлайн. Ограничение временных границ зависит от темы, цели и уровня подготовки

студентов. Из многолетнего опыта следует, что, как правило, сама дискуссия должна проходить в пределах 60–80 минут. Более длительная дискуссия, по мнению самих студентов (что следует из опроса), снижает остроту восприятия происходящего и интерес к дискуссии падает.

Обратимся непосредственно к теме подготовки и проведения круглого стола.

Как и большинство педагогов [4], весь процесс круглого стола мы подразделяем на три этапа:

- подготовительный этап;
- основной или этап активной дискуссии;
- этап подведения итогов (рефлексия как самостоятельная оценка результатов своей деятельности, или оценка и анализ результатов студентов преподавателем).

Подготовительный этап включает в себя ряд обязательных элементов. На данном этапе необходимо прежде всего:

- определить тему или проблему круглого стола;
- четко сформулировать цель;
- определить круг участников;
- выбрать или назначить модератора из числа студентов;
- предложить модератору составить план проведения дискуссии;
- создать инициативную группу в поддержку модератора;
- подготовить материалы или ссылки на источники для подготовки последующих выступлений.

Как показывает опыт, данный формат дискуссии требует тщательной подготовки и планирования всех его этапов.

Проведя опрос студентов (около 50 человек), по окончании круглого стола на тему «Do movies share society or society is reflected in the movies?», оказалось, что наибольший интерес представляет для студентов второй этап, а именно сам процесс дискуссии.

82 % респондентов ответили, что получили удовольствие от ведения самой дискуссии, 10 % осознали важность участия в таких мероприятиях, но они испытывали языковые трудности, и только 8 % остались безучастными и не проявили интерес к данному учебному мероприятию. Более того, на вопрос хотели бы они и дальше участвовать в круглом столе, они дали отрицательный ответ.

И хотя 80 % студентов согласились, что подготовительный этап необходим и он добавил информативности дискуссии в целом, а они узнали много нового по обсуждаемому вопросу уже в ходе подготовки, они отметили, как недостаток, трудности отбора информации из ее огромной массы, а также отметили трудоемкость и время затратность. Как, правило эта группа студентов была наиболее активной и в ходе самой дискуссии, 15 % респондентов предпочли бы иметь конкретные вопросы для дискуссии заранее и искать ответы на

конкретные вопросы, выступая на втором этапе с заученными ответами. Оставшиеся 5 % студентов предпочли бы не заниматься поиском материала, а получить готовый ответ от модератора или вообще не участвовать.

Как свидетельствует статистика первый этап вызывает достаточно большие трудности у студентов, но ведь круглый стол — это не заученные доклады с готовыми презентациями. На подготовительном этапе необходимо погрузить студентов в обсуждаемую тему или проблему, обеспечить достаточно продолжительным периодом времени для сбора информации и ее систематизации. Данная часть подготовки может быть индивидуальной или групповой, все зависит от конкретной цели и задач круглого стола. Роль преподавателя должна быть сведена к минимуму, он должен больше работать со студентом-модератором, помогая ему в вопросах организации, выборе гостей круглого стола, создании плана и наконец, конкретизации вопросов для обсуждения, которые оглашаются только в начале второго этапа. Такой подход позволяет избежать появления формата подготовленной конференции вместо круглого стола. Приведем примерный план круглого стола, который проводился в дистанционном режиме с американскими и российскими студентами. Тема дискуссии была «Are we more different or similar in our preferences of modern music». Целью круглого стола было выяснить насколько одна и та же музыка одинаково или по-разному влияет на представителей разных культур, какие эмоции она вызывает у студентов одновозрастной группы и примерно одинакого социального статуса (студенты из семей среднего класса). До начала круглого стола модератор обратился к студентам обеих групп составить список современных музыкальных жанров и исполнителей по мере их пристрастий, чтобы определить точки соприкосновения, т.к. без общего интереса к проблеме, трудно создать платформу для дискуссии. После выбора жанров в группу для обсуждения попали: рок, хип-хоп, рэп и популярная эстрадная музыка. Всем студентам было рекомендовано выбрать близкий им по духу жанр, собрать информацию о его особенностях, популярных мировых представителей этого жанра, и подумать об эмоциях, которые эта музыка вызывает. Далее модератор составил план круглого стола и список вопросов для обсуждения.

#### Agenda

Introduction: to welcome the audience; introduction of participants and moderator(s); restatement, if necessary, of the roundtable title and topic.

Purpose: The main goal of the roundtable: share information around a topic and decide whether we are more different or alike in our emotional perception of the same music.

Discussion points and questions: Specific subtopics or points that will be covered and questions that are planned for discussion

Timeline: The start and finish times, time limit for every speaker

Rules of discussion

Примерный перечень вопросов:

Do you feel that you have a special connection with some types of music? Which types?

Why do so many people stereotype heavy metal, rock, and alternative as satanic music?

How important are lyrics? If you take away the lyrics from rap, what are you left with?

При всей тщательности подготовки к этому международному семинару, самым сложным на данном круглом столе оказалась роль модератора и часть полномочий пришлось взять преподавателю. Это объясняется тем, что круглый стол был в режиме онлайн, это был первый опыт общения наших студентов с американскими студентами. В целом же опыт был очень положительным, это был действительно диалог двух культур, в результате которого обе стороны пришли к выводу, что в музыкальных пристрастиях у них больше общего чем различий в эмоциональном восприятии музыки. Подобный тип дискуссии пробудил еще больший интерес студентов к изучению английского языка, укрепил осознание своих возможностей общаться с носителями, и мотивировал к дальнейшему изучению тонкостей межкультурной коммуникации.

Как следует из приведенного примера и другого опыта проведения круглых столов, на этапе дискуссии усиливается роль модератора [3], его умения регулировать процесс дискуссии, не позволяя отдельным студентам доминировать в процессе обсуждения, контролировать тайм-менеджмент, комментировать и обобщать утверждения, поддерживая интерес к обсуждаемой теме, побуждать более пассивных участников к работе во время круглого стола. Одной из самых эффективных стратегий модератора — умение работать с аудиторией, побуждая их задавать вопросы или делать комментарии к уже высказанным суждениям. На основании полученного опыта проведения подобного типа дискуссий следует, что на первых порах организации дискуссии в формате круглого стола и регулярного использования данного формата в учебном процессе, преподаватель может взять функции со-модератора в партнерстве со студентом, демонстрируя и обучая последнего вести дискуссию. По мере освоения всех стратегий круглого стола и особенно функций модератора, роль преподавателя должна уменьшаться в пользу студентов.

Что касается третьего этапа круглого стола, студенты слабо владеют приемами рефлексии, порой, желают только, чтобы их похвалили и дали высокую оценку за проделанную работу. Поэтому в приоритете на этапе подведения итогов стоит формат обобщения и замечания, сделанные преподавателем. На вопрос какой из форматов

подведения итогов вы бы предпочли 94 % респондентов выбрали «оценка преподавателя».

Вместе с тем, рефлексия как подведение итогов личного участия должна занять достойное место в организации и проведении круглого стола. До студента необходимо донести, что рефлексия помогает ему не только осознать его собственную роль в групповом мероприятии, но и систематизировать полученный опыт, сравнить свои успехи с успехами других студентов. Поэтому этот этап круглого стола требует от преподавателя дополнительных усилий и оказания помощи как проводить этот этап. Для этой цели мы создали опросник, на вопросы которого студенты отвечали после окончания сессии. Затем, после ответа на вопросы им нужно было резюмировать устно или письменно свои ответы. Предъявляемые вопросы — достаточно простые, но они обучают студентов проводить рефлексию в дальнейшем самостоятельно без опоры на вопросы. Приведем лишь некоторые из вопросов:

- Что нового по обсуждаемой теме узнал именно ты на данном круглом столе?
- Какую бы оценку от 1 до 5 ты себе поставил, почему?
- Какая работа на круглом столе заслуживает более высокую оценку групповая или индивидуальная? Почему?
- Какие эмоции преобладают в тебе после завершения круглого стола?

Как следует из всего вышесказанного

Самые интересные примеры рефлексии мы зачитываем и анализируем, а устные обсуждаем и задаем дополнительные вопросы или студенты делают комментарии.

На оценочном этапе возрастает роль преподавателя, который должен не только выставить оценки, что само по себе сложно при групповой работе, но и своим анализом предопределить движение студентов вперед, качественно улучшая работу на всех этапах.

Анализ проведенных дискуссий в формате круглого стола так же выявил ряд проблем, которые часто повторяются из мероприятия в мероприятие. Среди них следует отметить следующие:

- студенты часто не только не слушают спикеров, но и перебивают их речь, не дав им договорить;
- студенты позволяют себе устраивать параллельное обсуждение с другим студентом, сидящим рядом, когда основной спикер все еще продолжает говорить;
- процесс доминирования характерен для некоторых российских студентов, которые демонстрируют суперактивность, чем препятствуют участие менее уверенных в себе студентов;
- студенты не до конца осознают, что наличие другого мнения отличного от их собственного не

должно восприниматься как что-то личное и оскорбительное;

- студенты в ходе дискуссии позволяют себе агрессивное поведение и повышенный тон, что не способствует созданию атмосферы сотрудничества.

Выявленные проблемы носят в большей степени этический характер, но тем не менее, они повышают или понижают уровень эффективности и степень качества проводимых дискуссий в формате круглого стола. Как поддержать атмосферу сотрудничества во время дискуссии на круглом столе? Некоторые исследователи считают, что все зависит от квалификации модератора. Другие предпочитают вносить в оценочные листы разделы, связанные с соблюдением этических правил. Мы склонны придерживаться второй точки зрения, поскольку в нашем случае, роль модератора выполняет один из студентов, о высокой квалификации которого часто

речь просто не идет. На моих занятиях все студенты, хотя бы однажды выполняют роль модератора.

#### Оценка участников дискуссии

Единого мнения в методической литературе не сформировано по этому вопросу, нет и единого мнения о том, какие рубрики должны быть включены в оценочный лист. Поэтому мы создали свой, достаточно простой оценочный вариант.

Первое требование — это присваиваемый балл от 1 до 3 и порядка 4–5 рубрик в зависимости от целевой аудитории, уровня языковой подготовки и темы дискуссии.

Цель дискуссии может быть от простого обмена информацией до решения обозначенной проблемы. При решении проблемы работа может идти индивидуально или в мини группах. Поэтому и оценочные рубрики могут варьироваться.

Приведем один пример базовой таблицы:

Таблица 1. Оценочные рубрики

Round table Discussion	3	2	1	0
Listening	Always listens attentively, asks questions and makes comments	Sometimes listens attentively, asks questions and makes comments	Rarely listens attentively, asks questions and makes comments	Never does
Speaking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• speaks clearly and convincingly</li> <li>• uses a loud voice, and articulates properly</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• speaks clearly, but not always convincingly,</li> <li>• uses a loud voice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• speaks unclear,</li> <li>• sometimes uses a loud voice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• speaks unclear,</li> <li>• offensive language used mumbles incoherently</li> </ul>
Leadership	<ul style="list-style-type: none"> <li>• asks original, relevant questions</li> <li>• point out key ideas</li> <li>• brings up relevant ideas that alters direction of discussion</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attempts to move conversation forward</li> <li>• questioning ideas and/or clarifying ideas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• takes no responsibility for the direction of the roundtable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• does not speak</li> <li>• body language shows disinterest</li> </ul>
Respect for others	<ul style="list-style-type: none"> <li>• listens respectfully to groupmates and responds to comments in reflective and respectful fashion.</li> <li>• respects the rules of the roundtable including one mic and speaking in turn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• occasionally talks or engages in other activities while others are speaking.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• frequently takes discussions off topic or monopolizes «talking time».</li> <li>• frequently talks out of turn or when s/he has not been called on by another student</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• displays poor listening skills.</li> <li>• consistently talks or engages in other activities while others are speaking.</li> </ul>

Как следует из таблицы, в данном формате дискуссии мы оцениваем два вида речевой деятельности: умение говорить и слушать. Так же в таблицу внесена рубрика, оценивающая степень активности и степень влияния на ход дискуссии. Отдельной рубрикой вынесена оценка — уважение к участникам дискуссии. Это было сделано

намеренно, так как эта проблема реально существовала в нашей аудитории.

Дополнительно к таблице может быть добавлена рубрика Preparation, Attendance.

Если подготовительный этап требует выполнения по некоторым направлениям, то оценочный лист подготовительного этапа может создаваться отдельно от основного итогового,

приведенного выше. Рубрика «Присутствие» становится очень актуальной, поскольку некоторые студенты могут опоздать, поздно вернуться с перерыва, просидеть всю сессию с телефоном, а потом удивится, что при его физическом присутствии общий балл за работу очень низкий.

Иногда к этой базовой оценочной таблице мы добавляем Individual или Team Scoring. Это зависит от того является ли дискуссия командная или персональная. В приведенном выше примере в случае с американскими и российскими студентами дискуссия носила больше командный характер. Прежде чем ответить на вопрос, студенты обсуждали его в своей мини группе. Все проблемы, проявляющиеся в ходе дискуссии не нашли своего отражения в данной статье, но тема представляет большой интерес для дальнейшей работы над ней и осмысления имеющихся результатов.

#### Выводы

На основании проведенного опроса среди студентов, мы можем сделать вывод, что несмотря на наличие определенного процента студентов около 10 % с отрицательным отношением к данной форме дискуссии, предлагаемый формат дискуссии заслуживает одобрения и широкого использования данного формата в учебной деятельности в рамках дисциплин по английскому языку. Как свидетельствует статистика, составленная на основании опроса и интервью со студентами, 90 % респондентов готовы активно включаться в процесс подготовки, и с интересом работать на стадии дискуссии.

С точки зрения преподавателя, эта форма дискуссии хорошо себя зарекомендовала и может быть оценена как мощный инструмент, позволяющий студентам научиться публично выражать свои мысли по конкретному вопросу, а также совершенствовать свои мыслительные процессы, и поддерживать интерес к дальнейшему изучению английского языка.

Таким образом, круглый стол является эффективной формой активного обучения студентов. Это форма позволяет:

- стимулировать студентов не только получать знания от преподавателя традиционным способом, но и добывать их самостоятельно за счет тщательной предварительной подготовки и сотрудничества во время дискуссии;
- развивать коммуникативные навыки, в основе которых лежит способность получать и передавать информацию, максимально точно выражая свои мысли, улавливать смысл сказанного от своего партнера по коммуникации и адекватно реагировать на сказанное;
- осознать принцип равных возможностей при решении проблемы в рамках круглого стола и развивать навыки продуктивного сотрудничества;

- вовлекать студентов в процесс обучения, что делает этот процесс более осознанным и интересным.

С точки зрения совершенствования уровня языка, участие студентов в процессе круглого стола способствуют развитию разговорных компетенций, таких как беглость, точность речи, уверенность в себе и способность естественным образом связывать речевые единицы вместе. ■

1. Смолкин А.М. Методы активного обучения/А.М. Смолкин. // Науч.-метод. пособие. — М.: Высшая школа, 1991. — 176 с.

2. Pamela A. Bridgeman Round Table Discussion: An Effective Public Engagement Strategy// Presented at: NACSW Convention 2010 November, 2010 Raleigh-Durham, NC//[сайт].

[https://www.researchgate.net/publication/269393579\\_ROUND\\_TABLE\\_DISCUSSION\\_AN\\_EFFECTIVE\\_PUBLIC\\_ENGAGEMENT\\_STRATEGY\\_](https://www.researchgate.net/publication/269393579_ROUND_TABLE_DISCUSSION_AN_EFFECTIVE_PUBLIC_ENGAGEMENT_STRATEGY_) (дата обращения 14.03.2024)

3. Fingerhut, A., Lacaine, F. The Panel Discussion, Roundtable, Symposium, and Colloquium. // In: Oral Presentation in Medicine. Springer, Paris, 4(2002)// [сайт]. — URL: [https://doi.org/10.1007/978-2-8178-0843-7\\_](https://doi.org/10.1007/978-2-8178-0843-7_) (дата обращения 14.03.2024)

4. Салова Ю.Г., Шустрова И. Ю. «Круглый стол» в обучении музеологов: из опыта работы // [сайт]. — <https://www.jstor.org/stable/i27869120https://cyberleninka.ru/article/n/kruglyy-stol-v-obuchenii-muzeologov-iz-opyta-raboty?ysclid=luyuspz5vs647704049> (дата обращения 14.03.2024)

5. Антонова Е.Н. Метод круглого стола в преподавании английского языка студентам - гуманитариям// [сайт]. — [metod-kruglogo-stola-v-prepodavanii-anglijskogo-yazyka-studentam-gumanitariyam.pdf](http://metod-kruglogo-stola-v-prepodavanii-anglijskogo-yazyka-studentam-gumanitariyam.pdf) (дата обращения 12.03.2024)

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Lindsay Ann Learning. Ten Reasons to Use Round Table Discussions// [сайт]. — URL <https://lindsayannlearning.com/round-table-discussion> (Дата обращения 20.03.2024)

Rodomanchenko Aida Roundtable Discussion in Language Teaching: Assessing Subject Knowledge and Language Skills// [сайт]- <https://cyberleninka.ru/article/n/roundtable-discussion-in-language-teaching-assessing-subject-knowledge-and-language-skills/viewer> (дата обращения 20.03.2024)

Rubrics for Assessment Northern Illinois University, Center for Innovative Teaching and Learning// [сайт].

<https://www.niu.edu/citl/resources/guides/instructional-guide/rubrics-for-assessment.shtml> (дата обращения 20.03.2024)

Ануфриев Б.Ф. Современные интерактивные методы обучения экономистов и менеджеров // [сайт]. — <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2003/6/127.html> (Дата обращения 22.03.2024)

Валеева М.А. Использование интерактивных методов обучения как условие становления социально-профессионального опыта студента//[сайт]. —

<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-interaktivnyh-metodov-obucheniya-kak-uslovie-stanovleniya-sotsialno-professionalnogo-opyta-studenta/viewer>

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
URL:<https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 19.11.2023).

---

## **Round table discussion as a form of active teaching in the English language classes**

© **Suslova A., 2024**

The subject of the article is the analysis of the format entitled the round table discussion within the academic discipline Foreign Language (English). The author proves that this format allows students to actively develop their communication skills, which are mandatory not only for their academic goals, but also for further professional experience. The article discusses effective strategies for preparing and conducting a round table, as well as the difficulties faced by students involved in the format of this discussion. The article offers practical recommendations for solving these problems

*Keywords:* active learning method, educational and cognitive activity, critical thinking, round table discussion, interactive, reflection, assessment

---